

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Základní škola U Elektry
Jméno autora:	Štěpán Maroušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. František Nepodal
Pracoviště oponenta práce:	Technický dozor investora

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem diplomové práce bylo zpracování stavebně-technologického projektu včetně návrhu zařízení staveniště pro základní školu U Elektry.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor při zpracování závěrečné práce postupoval systematicky dle zadání, nejprve provedl posouzení výchozí PD, kde identifikoval drobné nedostatky a okomentoval závažnost pochybení. Dále řešil zadaný projekt z hlediska prostorové, časové i technologické struktury, zpracoval výkresy ZS pro 4 etapy výstavby. Splnění požadavků hodnotím jako úplné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a respektuje zadání diplomové práce. Práce je přehledná, zpracovaná logicky a systematicky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvládnuto bez větších připomínek, práce použitelná v praxi, připomínky v závěru	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím práci jako přehlednou a systematickou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Postačující, omezený přístup ke zdrojům	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o práci na velmi dobré úrovni. Předložené dokumenty postačují k případné realizaci objektu. Některé drobné nedostatky souvisí zřejmě s nedostatečnými zkušenostmi studenta.

Otázky oponenta:

1. Proč diplomant zvolil začátek prací srpen (finální sadové úpravy jsem prováděny v lednu?)
2. Jakým způsobem by šla zkrátit doba realizace zemních prací?
3. Proč diplomant navrhl 2 jeřáby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2021

Podpis: