

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Kampus Palace Ostrava
Jméno autora:	Bc. Lukáš Lízal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb (K122)
Oponent práce:	Ing. Michal Hadraba
Pracoviště oponenta práce:	Syner s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání na téma Stavebně technologický projekt – Kampus Palace Ostrava hodnotím jako průměrně náročné. Cílem práce je vypracovat Stavebně technologický projekt, který obsahuje řešení prostorové, technologické a časové struktury na základě předané projektové dokumentace. Součástí je také návrh zařízení staveniště pro čtyři fáze výstavby a dva technologické postupy pro vybrané pracovní procesy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předaná diplomová práce zadání splňuje. Autor prokázal odpovídající odborné znalosti, které získal během studia.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce svým obsahem a zpracováním jednotlivých částí odpovídá diplomové práci, která má prokázat, že student získal patřičné vzdělání během svého studia. Student řádně používal dostupné podklady a odbornou literaturu, o čemž vypovídá i široký Seznam použité literatury. Student v rámci předané projektové dokumentace obdržel výkaz výměr, takže rozborový list mohl být rozšířen i o ocenění jednotlivých položek a student by tak mohl diplomovou práci doplnit o posouzení finanční stránky projektu, která je nedílnou součástí každé přípravy projektu. Kladně hodnotím rozdělení Časoprostorového grafu na jednotlivé stavební objekty, graf je díky tomu přehlednější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je v pořádku. Po formální stránce se vyskytují drobné nedostatky (např. předložky na konci řádku, překlapy apod.). Zpracované tabulky jsou přehledné. V Úvodu autor nedopatřením uvádí ve druhém odstavci, že se jedná o bakalářskou práci nikoliv o diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomová práce obsahuje Seznam použité literatury, kde student prokázal, že umí využívat dostupné podklady k danému tématu. Na Seznam použité literatury je v textu práce řádně odkazováno. Student posoudil úplnost předané dokumentace dle vyhl. 499/2006 Sb. Jelikož se jedná o ubytovací zařízení, bylo by také zajímavé, jestli PD splňuje požadavky dle vyhl. 268/2009 Sb.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student ve své práci zadaný cíl splnil a vytvořil diplomovou práci odpovídající úrovně. Obsah práce splňuje zadání. Jedním z výsledků stavebně technologického projektu byla doba výstavby 11 měsíců. Pokud měl student možnost, mohlo být porovnáno se skutečnou dobou realizace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce měla za úkol zpracovat odpovídající stavebně technologický projekt pro přestavbu bývalého hotelu Palace na vysokoškolské koleje a tento úkol považuji za splněný. Student v DP prokazuje své nabyté znalosti. Práce je přehledná a jednotlivé části na sebe logicky navazují.

Otázka č. 1:

Dle harmonogramu prací začíná montáž fasádního lešení 4.3.2021, ale první práce na fasádách začínají až 3.10.2021. Z jakého důvodu je lešení stavěno s takovým předstihem?

Otázka č. 2:

Na budově bývalého hotelu dochází k rekonstrukci střechy. Jaké vhodné provizorní opatření je třeba využívat při těchto pracích, aby se zamezilo zatečení do objektu při nepříznivých povětrnostních podmínkách?

Otázka č. 3:

Student vybral jako zdvihací prostředek mobilní autojeřáb. Byla zvážena při tvorbě DP i možnost použití věžového jeřábu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2021

Podpis: