

## Posudek vedoucího diplomové práce:

Název: Rekonstrukce průčelí statku č.p. 3 v Úněticích

Zpracovatel: Jaroslav Jeřábek

Zadávací katedra: Katedra technologie staveb

Zadání diplomové práce přesahuje rámec studentova studijního programu. Zárodek práce vznikl již v podobě zdařilé seminární práce, která se věnovala tomuto tématu. Předmětem práce je rekonstrukce historického průčelí, které prošlo více či méně zdařilými opravami v minulosti. Práce obsahuje řadu odpovědně zpracovaných aspektů a pohledů na problematiku zasahující do metodologie památkové péče. Avšak objekt není památkově chráněn, zmíněné aspekty jsou vnímány zpracovatelem s citem a porozuměním a znalostí problematiky památkové ochrany staveb. Nelze však práci hodnotit z tohoto aspektu, neboť předmětem práce je zpracování technologického postupu oprav průčelí s využitím soudobých poznatků, technologií a materiálů. Práce se logicky obrací k příčinám poruch, jejich řešení a následné sanaci za použití vhodných materiálů. V práci je hodnoceno i řešení barevnosti a i např. vhodnost/nehodnotnost materiálového řešení oken, omítek a fasádních nátěrů. Zajímavým aspektem práce je i nesporně fakt, že předmětná původně zemědělská usedlost je majetkem zpracovatelovy rodiny.

Ve smyslu výše uvedeného konstatuji, že diplomová práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni s aplikací znalostí získaných teoreticky studiem a práci v semináři předmětu YTRH, doplněné studiem doporučené a další odborné literatury. V neposlední řadě je práce také výsledkem studentovy práce ve stavební firmě provádějící rekonstrukční práce v praxi. Tyto poznatky byly doplněny laboratorními metodami, jejichž výsledky byly dobře využity v diplomové práci. Rovněž formální úkony jako práce s prameny a citace jsou provedeny správně. Grafická složka práce je zpracována jako dobře ilustrující sledovanou problematiku. V rámci procesu zpracování práce student prokázal praktickou schopnost aplikovat a syntezovat poznatky o technologických postupech, problematice dnes již nepoužívaných historických materiálů (lomová opuka, tradiční omítky ad.) se soudobými stavebními technologiemi. Důkladnou komparací jednotlivých technologických postupů došel k optimálnímu řešení obnovy průčelí včetně zajištění statických poruch, obnovení barevnosti a rehabilitace okenních výplní. Tímto bylo splněno zadání beze zbytku a v požadované kvalitě. Student pracoval zcela samostatně, průběžně konzultoval jednotlivé detaily s vedoucím práce i s dalšími specialisty. Vždy když práce postoupila ve zpracování, byla zaslána v rozpracovanosti vedoucímu práce ke kontrole a případným konzultacím. V tomto směru byla činnost zpracovatele práce velmi aktivní. Z pohledu studijního oboru studenta hodnotím práci na zvoleném tématu jako velmi náročnou, mj. i s ohledem na to, že se musel seznamovat během práce s detaily památkových rekonstrukcí staveb a i metodikou historického bádání v archivních zdrojích. Zásadním přínosem práce je, že našla optimální technologický postup pro vybraný typ objektu, který je dle mého názoru zcela vyhovující a řeší nejen optimální historický vzhled objektu, ale i technickou spolehlivost a optimálnost použitého řešení.

Celkově hodnotím práci jako A - výbornou.

Vedoucí práce: Ladislav Valtr

Datum: 30.1. 2021