

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vyhlášení požárního poplachu v ubytování pro seniory
Jméno autora:	Bc. Jan Válka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Jiří Pokorný, Ph.D., MPA
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta bezpečnostního inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zvolená problematika je ovlivněna řadou aspektů, což klade značné nároky na zpracovatele tématu.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autor práce respektoval stanovené zadání a splnil vymezené cíle.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Autor systematicky řešil dílčí aspekty stanoveného tématu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor se velmi dobře orientuje v řešené problematice. Vhodně propojuje znalosti získané studiem a zvolenými literárními zdroji. Teoretická část práce zahrnuje všechny podstatné souvislosti řešené problematiky. Praktická část, založená na dotazníkovém šetření laiků i odborníků, je vhodně sestavena a poskytuje cenné poznatky pro řešení zvolené problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Jazyková i formální stránka práce jsou na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Literární prameny byly, vzhledem k řešenému tématu, zvoleny vhodně. Autor pracuje s národními i zahraničními literárními zdroji.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky diplomové práce, zejména pak vytvořená metodická karta, jsou teoreticky podloženy a mohou nalézt praktické uplatnění. Celkově je diplomová práce z hlediska odborného výjimečným dílem, se zřejmým přínosem pro praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doporučuji, aby autor práce při obhajobě práce zodpověděl následující otázky:

1. Na str. 29 práce v části 2.4.4 popisuje autor druhy dokumentace požární ochrany. Co autor myslel v uvedeném výčtu pod písm. g) dokumentace požární ochrany?
2. V kap. 2.5 popisuje autor také obsah „evakuační zprávy“. Je zde, mimo jiné, uvedeno, že v rámci evakuační zprávy má být prezentován důvod evakuace, např. požár. Ztotožňuji se s názorem autora, že evakuační zpráva má být co nejvíce konkrétní. Nepovede však informace o „bezprostřední hrozbě“, kterým je požár, ke vzniku paniky? Nepostačí obecnější forma sdělení, ze které vyplýne, že evakuace osob „je nezbytná“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.1.2021

Podpis:

