

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Materiály na bázi dřeva k požární ochraně ocelových konstrukcí
Jméno autora:	Bc. Michaela Táborská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce sestává ze shrnutí problematiky, studie pomocí analytických postupů, popisu experimentu a numerického modelování problému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Problematika vlastností dřeva a použití dřeva k požární ochraně ocelových konstrukcí byla shrnuta, schopnost ochrany konstrukce dřevem byla zhodnocena analytickým postupem, byl zhodnocen provedený experiment a výsledky použity k validaci numerického modelu provedeném v zónovém modelu B-RISK.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, konzultace probíhaly průběžně on-line formou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K práci byly využity znalosti získané během studia. Další znalosti byly rozšířeny samostudiem, např. software B-RISK.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce na hezké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně vybrány a jsou správně zaznamenány v práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka ve své práci zpracovala velice aktuální téma. K řešení použila znalost analytických postupů pro posouzení ocelových konstrukcí za požáru. K ověření chování dřevěných konstrukcí se metoda nejeví za příliš vhodnou. Proto byl postup směřován k numerickému modelu v softwaru B-RISK. V modelu studentka simulovala příspěvek hoření dřeva k teplotě plynu, což není jednoduchý úkol. Studentka se aktivně účastnila experimentu a data z něj využila pro validaci svých výpočtů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2021

Podpis: