

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Stabilní hasicí zařízení ve skladovacích halách |
| Jméno autora: | Bc. Petr Pabouček |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K125 Katedra technických zařízení budov |
| Oponent práce: | doc. Ing. Vladimír Mózer, PhD. |
| Pracoviště oponenta práce: | K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| Zadání zahrnuje zpracování kompletní dokumentace sprinklerového SHZ pro skladovací halu. Teoretická část je zaměřená na přehled současného stavu v oblasti sprinklerových SHZ pro skladovací objekty. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Zadání je možné hodnotit jako zcela naplněno, a to jak po stránce teoretické, tak i praktické. | |

| | |
|---|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| Student zvolil vhodné metody řešení pro téma diplomové práce. Teoretická část je věcná a ve vhodném rozsahu pokrývá jak všeobecnou oblast stabilních hasicích zařízení, tak i konkrétní specifika skladovacích hal. Praktická část je již zcela věnovaná konkrétní skladovací hale. Při návrhu je uplatněn vhodný softwarový nástroj a výstupem je přehledná projektová dokumentace sprinklerového SHZ. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Po odborné stránce student prokázal znalost problematiky sprinklerových SHZ po teoretické i praktické stránce. Přehled současného stavu je přiměřeně detailní a vhodně strukturovaný. Použité vlastní zdroje (zejména fotografie z instalací) poukazují na studentův aktivní přístup a zájem o řešenou problematiku. Pokryty jsou jak domácí, tak i zahraniční návrhové postupy. Závěry práce mohli být konkrétnější a třeba reflektovat na nabyté zkušenosti, či zjištěné problémy při projekci. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| Predložená diplomová práce působí uceleným a přehledným dojmem. Diplomová práce je po stránce formální i jazykové na výborné úrovni. Zpracování textové i grafické části práce je přehledné a vhodně naformátované. Menším nedostatkem je opomenutí číslování rovnic. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Citování v práci je vhodné a je jednoznačně možné odlišit autorské a převzaté části. Použita je relevantní literatura doplněná o technické informace ze stránek výrobců. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
| — |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal při zpracování diplomové práce znalost a orientaci v problematice sprinklerových stabilních hasících zařízení jak po stránce teoretické, tak i praktické. Zpracovaný přehled současného stavu i projektová dokumentace jsou na vysoké úrovni a jsou přehledné a věcné.

Otázky:

1. Jak hodnotíte normové požadavky na vybavování staveb sprinklerovými SHZ v ČR v porovnání se zahraničím, třeba USA?
2. Je dle Vašeho názoru možné kompenzovat / nahradit ochranu SHZ jinými prvky pasivní a aktivní požární ochrany, např. zmenšením požárních úseků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2021

Podpis:

