

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití programu EPANET 2.0 pro modelování závlahových systému sportovišť
Jméno autora:	Bc. Jan Všetečka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem diplomové práce je posouzení možností využití programu EPANET 2.0 pro modelování závlahových systémů sportovišť. Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou závlahových systémů sportovních zařízení. V praktické části jsou vytvořeny dva matematické modely závlahových systémů vybraných sportovišť pomocí programu EPANET 2.0. Současně jsou diskutovány možnosti a omezení tohoto programu pro modelování jednotlivých prvků závlahových systémů. Na matematických modelech byly dále posouzeny provozní parametry závlahových systémů, tedy tlakové a průtokové poměry v potrubí, provoz čerpadel a možnosti návrhu a řízení systému. Závěrem práce je provedeno shrnutí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování diplomové práce postupoval student samostatně, k vypracování práce přistupoval zodpovědně a pravidelně využíval možnosti odborných konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám zásadní výhrady. Student prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce. V práci pouze postrádám komplexní shrnutí možností a omezení programu EPANET 2.0 pro modelování jednotlivých prvků závlahového systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na slušné úrovni. Členění práce je logické a systematické. Jen u některých obrázků (např. obr. 54 na straně 78) bych doporučil upravit velikost textu pro lepší čitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student v práci cituje z 36 pramenů. K získávání a využívání studijních materiálů přistupoval student aktivně a samostatně. Citace jsou provedeny správným způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že student se správně vypořádal se zadáním diplomové práce, prokázal jednak teoretické znalosti problematiky, ale především schopnost samostatné práce a technického myšlení. Diplomová práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2021

Podpis: