ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Požární těsnění prostupů potrubí lehkým ocelovým střešním pláštěm**
Jméno autora:	**Bc. Dominik Dvořák**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Aleš Havel
Pracoviště oponenta práce:	Hilti ČR spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce je náročná tím, že v České republice neexistuje standardní postup, jak přistupovat k této problematice (výrobci, legislativa).

Splnění zadání — **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Literární rešerše podstaty požárního těsnění prostupů – práce by mohla jít do větší hloubky, co se týče zkušebních norem a provádění požárních zkoušek obecně
Historická řešení prostupů – splněno
Návrh detailu – splněno
Příprava zkoušky – splněno
Práce mohla více rozvinout doporučení pro provádění těchto prostupů v praxi

Zvolený postup řešení — **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Práce obsahuje správný postup řešení

Odborná úroveň — **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je psaná s odpovídající odbornou úrovní, pouze mohla více čerpat ze zahraniční odborné literatury. Dává správný vhled z praxe utěsňování prostupů instalací střešními plášti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková forma by mohla být odbornější. V několika pasážích práce je použita nevhodná stylistika.

Výběr zdrojů, korektnost citací — **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou správně citované zdroje použité ke zpracování diplomové práce. Vzhledem k tomu, že práce má spíše experimentální charakter, mohly být použity více zahraniční zdroje.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práce správně a celkem přehledně porovnává získané výsledky. Pouze zjištění a doporučení do praxe mohlo být více do detailu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce popisuje a hodnotí většinu důležitých aspektů, které měly být zohledněny. Dostatečně je popsán průběh a příprava praktických požárních zkoušek. Práce mohla jít více do hloubky v popisu testování požárních ucpávek s ohledem na ČSN 1366-3.

Otázky:

Jaká je použitelnost metodiky DIN v České republice s ohledem na jiný technický standard (ČR – EN, Německo – DIN)?

Čím je způsoben pokles teploty u vzorku č. 3 pod úroveň teplot vzorku č. 2 na TČ 1 (časové rozmezí 360s – 720s)?

Čím si vysvětlujete, že dodavatelé neumí v současné době poskytnout standardizované řešení těsnění prostupů střešním pláštěm?

V práci popisujete vytvoření SDK rámů pro umístění požární ucpávky. Jaké jsou časové a finanční náklady tohoto řešení s porovnáním s metodikou dle DIN?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2021 Podpis: