

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokázání požární odolnosti ocelových regálů a vestaveb ve velkoplošných skladovacích halách.
Jméno autora:	Bc. Petr Bittermann
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Netušil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svoji náročností odpovídá DP v oboru, způsobem zpracování úkolu je spíše o něco náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zadání byl splněn, v závěru lze zobecnit více poznatků pro praktické využití	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultoval pravidelně a byl po celý semestr velmi aktivní	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dle názoru vedoucího práce velmi dobrá	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a po jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni, neobratnost některých popisných vět vyplývá zejména z dosavadní menší praxe autora v tvorbě vědeckých publikací..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použita byla normativní podpora pro navrhování OK za studena i na účinky požáru, soustavy norem pro PBS řady ČSN 73, vlastní inspirace praktickým řešením podobných problémů, odborné články	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student je jistě schopen samostatné práce na zadaném problému, v rámci DP vytvořil komplexní numerický model problému a popsal vliv více parametrů vč. PBZ, provedl výpočet rozvoje tepla a studoval vývoj požáru na reprezentativním vzorku

řešené konstrukce – z časových důvodů a náročnosti na výpočetní hardware. Některé závěry práce by bylo možné podrobněji popsat pro jejich další praktické využití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 5.2.2021

Podpis: