

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Stavebně-technologický projekt, Společensko kulturní centrum Hrušovany u Brna
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Hlaváček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externí pracovník

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo provést stavebně technologický projekt na výstavbu Společensko kulturního centra v Hrušovanech. Student posoudil projektovou dokumentaci, namodeloval plán výstavby, kde vhodně respektoval dílčí stavební celky. Jako výsledek je časový plán, KZP, environmentální plán, plán BOZP a harmonogram kontrol. Student vyřešil technologické postupy pro tryskovou injektáž a vegetační střechu. Z hlediska provádění se jedná o náročnější činnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu. Oceňuji, že odhalil nepřehlednosti v projektové dokumentaci, chybějící části. Rovněž ve výkazu – výměr student správně rozdělil stavební činnosti monolitů tak, aby dále s touto činností byl jednodušší průběh modelování. Student správně rozdělil modelování po jednotlivých stavebních objektech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá výborně provedené přípravě. Začátek, průběh a konec stavby je volen do vhodného období, kde začátek je v 3 měsíci a konec výstavby v prosinci. Etapizace a rozdělení na jednotlivé stavební objekty je pak přehledně sumarizováno v tabulce. Pro každý stavební objekt jsou definované součinitele pracovní front. Zde by bylo u přípojek volit vhodnější součinitele pracovních front. Oba technologické postupy jsou vyřešené s ohledem na způsob výstavby výborně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student plně využil získané vědomosti ze studia k vytvoření modelu výstavby a rovněž možností výpočtového softwaru k vygenerování kompletních dokumentů. Stavba samotná není náročná, dokumentace v diplomové práci, rozdělení na dílčí úseky a finální dokumenty tak, jak je student vyhotovil, v přípravě stavby velice ulehčí celý průběh.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce vyřešena na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje odkazy na citace. Zdroje jsou vybrány a označeny správně.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je vypracovaná na vysoké odborné úrovni. Student si vybral technologické postupy k dalšímu řešení, které jsou náročné z hlediska provádění.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako výbornou. Student prokázal znalosti a všechny dostupné metody řešení využil. V praxi je možno takto vyhotovenou dokumentaci použít bez výhrad. Oceňuji rozdělení stavby na jednotlivé stavební objekty.

Otázky:

- Jak je možno vhodněji u přípojek řešit součinitele pracovních front, zejména třetí?
- U tryskové injektáže, tuto metodu zhotovení spodní stavby, v jakých geologických podmínkách je nevhodná k provádění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2021

Podpis:

