

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozbor dodavatelského systému PPP
Jméno autora:	Bc. Dávid Malý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Aleš Tomek
Pracoviště vedoucího práce:	dtto

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student průběžně spolupracoval na zadání a celkovém konceptu tématu PPP projektů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k danému období probíhaly konzultace online, lze konstatovat aktivní přístup diplomanta	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil poskytnuté převážně literatury, stejně tak jako externích zdrojů	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována ve slovenštině, z hlediska správnosti jazykové lze konstatovat dobrou úroveň	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedení zdrojů a formální záležitosti spojené s výběrem zdrojů a citacemi se jeví býti korektní..	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Těžiště práce je ve vyhodnocení zejména zkoumaných slovenských projektů, na tyto reálie se odkazuje ve většině hodnotících soudů. .

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována na dobré úrovni a s využitím dostupných dat z průběhu realizace PPP projektů na Slovensku v posledních cca deseti letech. Samotné aplikace PPP projektů jsou často kontroverzní z hlediska celkových celoživotních nákladů. Pro diskuzi v průběhu obhajoby by student měl ještě hlavní argumenty, které jsou pro tento dodavatelský systém pozitivní a zdůvodnit proč dochází i v zemi původu (tj. UK) ke zřejmému poklesu nově zahajovaných aplikací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 29.1.2021

Doc.Ing.Aleš Tomek v.r.

Podpis: