

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh ocelové rozhledny s větrnou turbínou se svislou osou
Jméno autora:	Bc. Michal Nečas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Robert Jára, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil mimořádně náročné téma diplomové práce, které se zaměřilo na stanovení zatížení větrem pomocí pokročilých metod výpočtu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání diplomové práce. Hlavním cílem práce bylo především stanovení zatížení větrem turbíny se svislou osou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pracoval průběžně a samostatně, stav své práce pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce odpovídá požadované úrovni. Autor práce prokázal schopnost nastudovat a aplikovat pokročilou metodu pro stanovení zatížení větrem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá požadované kvalitě a nemá kritických připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce využil dostatečné množství odborné literatury.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student věnoval velkou část práce pokročilým numerickým metodám pro stanovení zatížení větrem. Kladně hodnotím verifikaci a validaci numerických modelů na geometricky jednoduchých objektech. Prokázal schopnost technického uvažování a tvůrčího přístupu k řešení konstrukčních a statických problémů.

Velmi oceňuji, že si diplomant zvolil mimořádně náročné téma, které obsahově přesahuje rozsah diplomové práce. V diplomové práci se věnoval nové problematice, byť si mohl vybrat standardní projekt.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2021

Podpis: