

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Revitalizace lázní Chomutov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Petřík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 124

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zadání je zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení revitalizace „Lázní Chomutov“ na kulturně společenské centrum se zaměřením na obalové konstrukce a jejich detaily. V zadání bylo požadováno vypracovat dokumentaci pro povolení stavby (DSP) v omezeném rozsahu: stavební část (70% z celku), rozšířeno o detaily; konstrukční část - beton (10%) – konstrukční schéma prvků vestavby knihovny, statický výpočet stropní desky, výkres tvaru a návrh výztuže a ocel (10%) - předběžný návrh vložené konstrukce knihovny v MSÚ a MSP, ocelobetonový průvlak včetně sprážen, sloup, návrh přípoje, půdorys a řez a výkres detailu; TZB – řešení VZT, rozdělení na zóny, stanovení množství vzduchu, návrh základních tras rozvodů, umístění VZT jednotek, energetická bilance a TZ.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená práce zadání zcela splňuje, podrobnost výkresové části požadovaný rozsah převyšuje. Propracovanost dokumentace se v řešení fasády a detailů blíží dokumentaci pro provedení stavby.</p>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Student pracoval spolehlivě, zadání splnil v celém rozsahu a na dobré úrovni. Aktivně vyhledával nové moderní postupy a způsoby zobrazování, které ve své práci aplikoval.</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů i detailů a vytvoření 3D modelu.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na dobré úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně. Formálně je předložená práce na profesionální úrovni.</p>	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Návrh a posouzení obalových konstrukcí je velice aktuální a je zpracován přehledně a pečlivě.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně a pečlivě, byl iniciativní, zadání splnil nad rámec zadaného rozsahu a na vynikající technické úrovni.

Projekt pro stavební povolení revitalizace „Lázní Chomutov“ na kulturně společenské centrum hodnotím jako splněný v nadstandardní kvalitě. Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů. Detaily jsou zpracovány nad rámec projektové dokumentace pro stavební povolení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2021

Podpis: