

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Environmentální dopad a ekonomie výstavby svislých konstrukcí rodinného domu
Jméno autora:	Ing. arch. Ondřej Zdobinský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Ročárek
Pracoviště oponenta práce:	EnergySim s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Práci hodnotím jako průměrně náročnou.</i>	náročnější
---	-------------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Stanovení cíle práce je trochu nešťastné, neboť autor práce chce graficky znázornit vztah veličin, ale nehovoří o tom, že tyto hodnoty vypočte dle nějakého postupu či logiky.</i>	splněno s menšími výhradami
--	------------------------------------

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Práce je zpracována dle standardního postupu.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Z práce je patrné, že autor konzultoval danou problematiku s odborníky v dané oblasti a čerpal ze správných zdrojů.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku. Nemám významnějších námitek.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Autor správně užívá zdroje. Mám pouze výtku k formátu značení zdrojů, vzorců apod. v textu. Například u vzorců je označení na začátku daného řádku římskými číslicemi v kulatých závorkách, což je pro mě nestandardní forma.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. V rámci celé práce si nejsem úplně jistý tím, co je vlastní prací autora. Závěr práce mě překvapil nejen svým rozsahem, ale i formou. Ač práce je zajímavá, tak tato kapitola jí snižuje hodnocení významným způsobem.</i>	
---	--

Zdrojem tepla pro vytápění je navrženo tepelné čerpadlo vzduch-voda s bivalentním elektrokotlem. Pro přípravu teplé vody je navíc jako pomocný zdroj navržen plynový kotel, což je z praktického hlediska nestandardní řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.1.2021

Podpis:

