

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Skalní
Jméno autora:	Jan Keken
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Student přistoupil ke zpracování bakalářské práce velmi zodpovědně. Pečlivě a rychle si vyhodnotil klady a zápory pozemku a poměrně v krátké době se dopracoval k základnímu koncepčnímu rozvržení. Výsledná forma ale byla předmětem delšího skokového hledání detailů, proporcí, vzájemných směrů hmot a materiálů. Především forma přízemní části projektu se často měnila, a to i poměrně nedlouho před odevzdáním projektu. Tady velice hodnotím velkou míru samostatnosti ale i odvahy posluchače zkoušet a měnit řešení. Moje připomínky se tak omezovali pouze na oponentní, víceméně subjektivní dojmy. Také technické odvážnější konstrukční řešení bylo zcela v režii posluchače.

Architektonické a urbanistické řešení je dobré, z výsledného elaborátu je ale znát nedostatek času ve finále při dotažení domu do výsledné vizuální podoby. Zejména opláštění přízemní části bylo předmětem složitějšího hledání a jistě by si zasloužilo další pozornost. Provozně je dům celkem v pořádku, vazby jsou přehledné a bez kolizí, pouze v přízemí je potřeba oddělit wc od obývacího prostoru předsíní. Atypické otočení půdorysu vůči obvodovým stěnám ve smyslu horního patra se mi jeví trochu formální, nicméně je takto navrženo z přesvědčení autora.

Jak jsem již zmínil, tak autor technicky řešil dům velmi samostatně a s přehledem o možných konstrukcích a materiálech. Z tohoto bohužel trochu vybočuje ne úplně dořešený detail založení na pasech vysokém štěrkovém loži.

Práce je úplná, srozumitelná a graficky na velmi dobré úrovni. Jistě by si ale zasloužila větší pozornost při volbě finálních záběrů a zpracování vizualizací.

Na práci velmi hodnotím odvalu na netypická řešení a maximální míru samostatnosti posluchače.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2021

Podpis: