

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Problematika inkluze na základní škole</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Magdalena Šrůtová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FFUK

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na zmapování dosud ne zcela probádané problematiky, již je realita společného vzdělávání v podmínkách základní školy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka naplnila zadání téměř ve všech bodech, zpracovala výzkumné šetření vztažené k podmínkám konkrétní základní školy a přinesla zajímavá kvalitativní data vztažená k případu. Doporučení pro zlepšení praxe, kterou jsou součástí zadání, explicitně neuvádí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalantka konzultovala práci opakovaně, byť s určitými časovými prodlevami. Reflektovala doporučení vedoucí a dle pokynů je průběžně zapracovávala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce odbornou úrovní splňuje požadavky. Teoretická část vytváří věcná a ucelená východiska podpořená novějšími studii a výzkumy. Zpracované výzkumné šetření umožňuje sledovaný jev studovat více do hloubky a zároveň poskytuje vhodnou oporu pro diskusi vlastních výzkumných závěrů. Zpracování výzkumného šetření je metodologicky adekvátní, výsledky jsou zajímavé tím, že rozkrývají postoje participantů výzkumu více do hloubky a ukazují, jaké významové akcenty s inkluzí na své škole spojují. Design případové studie mohl být ještě více explicitně propracován.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i formální stránka jsou v pořádku	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané odborné zdroje jsou adekvátní a také jsou řádně citovány. .	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

O žákovi s SVP by bylo vhodnější hovořit jako o inkludovaném, nikoli integrovaném, chápu ale, že z jazykového hlediska jde dosud o nezaužívaný pojem, proto je zřejmě více frekventován až v závěru práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce se zaměřuje na zajímavé a aktuální téma, které předkládá v rámci ucelené teoreticko-empirické studie. Teoretická část je standardně zpracována s oporou o novější zdroje a vybraná výzkumná šetření. Cenné je zejména provedení kvalitativní výzkumné sondy, která rozkrývá sociální realitu vybrané základní školy z hlediska postojů pedagogických pracovníků k inkluzivnímu vzdělávání. Oceňuji zahrnutí velmi dobře propracované diskuse a kvalitně formulované závěry. Oproti zadání postrádám doporučení pro praxi, která by byla argumentačně podložena základě vlastních výsledků i na základě jiných výzkumů.*

#### Otázky k obhajobě:

Jaká doporučení byste na základě studie formulovala směrem k vedení školy pro zlepšení podmínek inkluzivního vzdělávání?

Domníváte se, že na hodnocení inkluze ze strany pedagogických pracovníků má vliv skutečnost, že se škola zaměřuje na žáky s OMJ?

Vnímáte nějaké rozdíly v náhledu na inkluzi podle konkrétní odbornosti do výzkumu zapojených pedagogů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.1.2021

Podpis: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.