

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vzorové přípravy učitele pro předmět „Odborný výcvik“ na SOU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ivan Pletánek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Marie Pospíšilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Střední odborná škola Jarov, Praha 9

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Přípravy na vyučování mají být součástí každodenní práce pedagoga. Atypické je v tomto případě pouze to, že pro výuku odborného výcviku v oboru truhlář existuje minimum didaktické literatury, přípravy si musí každý vyučující vytvářet sám na základě vlastních zkušeností.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část – z práce nevyplývá, který konkrétní ŠVP byl použit, v literatuře je odkaz na ŠVP 2008 ze Střední odborné školy, není uvedeno z jaké. Pokud by to měl být ŠVP z SOŠ Jarov, pak náplň některých částí nesouhlasí. Praktická část – nejsou uvedeny konkrétní pracovní postupy pro uvedenou operaci ručního obrábění dřeva. Pokud měly být vypracovány přípravy s cílem pomoci začínajícím kolegům, aby se usnadnily jejich začátky, pak takto rozepsané přípravy nejsou dostatečně výstižné, výuka by podle nich nemohla zdárně probíhat.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část – přípravy na výuku jsou sice rozčleněny, ale jednotlivé postupy jsou nesprávně řazeny – v textu má být nejprve řezání, hoblování, pak dlabání. Výklad jednotlivých pracovních postupů je velmi obecný, přiložené obrázky nejsou vypovídající, u broušení dřeva a želez hoblíků jsou použity obrázky související s broušením dřeva. Pro ukázkou vzorových příprav by bylo vhodnější zvolit pouze jednu pracovní operaci a detailně ji rozpracovat tak, aby se podle ní dalo učit i v zastoupení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V seznamu použité literatury jsou uváděny knihy, které s prací nijak nesouvisí. Některé informace nesouvisí s odborným výcvikem oboru truhlář – např. odkorňování, sekání, štípání, patří do oboru tesař. Z vlastní praxe je uvedeno jen velmi málo konkrétních pedagogických informací a zkušeností. Přípravy k jednotlivým operacím jsou nedostatečné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se občas vyskytuje nesprávné formátování – např. mezery mezi řádky, jedno písmeno na konci řádku, v obsahu velká písmena u každého slova, způsob členění odstavců; v kapitole dlabání je popisované i vrtání a práce se struhákem; odborná terminologie pro obor truhlář neodpovídá – např. nahoblovaná prkna, vyfasovali, hoblík macák apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pokud budu vycházet z toho, že byl použit ŠVP pro SOŠ Jarov, v 1. ročníku se ani v odborném výcviku tyto znalosti po žácích nepožadují – Stavební materiály a chemie, Plastifikace dřeva, Ochranná penetrace a impregnace dřeva, Ohýbání dřeva. Chybí internetové odkazy.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pan Pletánek měl velkou snahu vytvořit vzorové přípravy pro začínající kolegy, aby jim usnadnil práci. Teoretická část bakalářské práce je rozsáhlá, jsou v ní zahrnuty vhodné aspekty, i když někdy nepřesně a bez znalosti věci. Pokud by praktická část práce zahrnovala i skutečný rozbor – konkrétní podrobné pracovní postupy, fotografie z konkrétní výuky, odkazy na pracovní videa z internetu a návrhy na možnosti zlepšení výuky, pak by tato práce měla velmi významné místo v literatuře pro výuku odborného výcviku v oboru truhlář.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení nejvíce ovlivnila úroveň zpracování konkrétních příprav na některé z operací ručního opracování dřeva. Při obhajobě by mohl pan Pletánek pro jednu z uvedených operací doplnit chybějící výklad k výuce včetně pomůcek, které jsou dostupné na škole, kde vyučuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.8.2020

Podpis: Ing. Bc. Marie Pospíšilová