

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vzorové přípravy učitele pro předmět „Odborný výcvik“ na SOU
<b>Jméno autora:</b>	Ivan Pletánek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří svým zaměřením mezi průměrně náročné. Práce je zaměřena na tvorbu vzorových příprav pro obor Truhlář. Pro tento obor existuje pouze omezené množství didaktické literatury (pouze DUMy), každý učitel si tak musí přípravy vytvářet sám. Usnadnění práce začínajícím učitelům, bylo základní myšlenkou této práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce má vymezený cíl a je rozdělena do dvou částí. V první, teoretické části, autor nastiňuje problematiku odborného předmětu Odborný výcvik, vymezuje, kde všude jsou stanovené obecné i specifické cíle, představuje kurikulární dokumenty (RVP, ŠVP). U RVP postrádám zařazení odborného předmětu Odborný výcvik do rámce (tab. č. 1, s. 20). V následném textu je pak zmínka o rámci Výroba a odbyt. Zcela nad rámec jsou rozebírána Průřezová témata. V ŠVP bakalant vymezuje Odborný výcvik na 34 hodin týdně v každém ročníku, provádí přehled výukových metod, ale nestanovuje která z výukových metod, nebo soubor metod, je plně vyhovující a motivační pro praktické vyučování. Autor dále provádí vzhled do tematických plánů, chybí v nich časové rozvržení a výčet hodin. V další kapitole autor představuje vlastní odborný předmět. Zde by bylo vhodné uvést jeho specifikum. Následná kapitola výukových metod je chybně zařazena až za tematický plán. Za organizační formy výuky je nevhodně zařazen tematický plán pro předmět Odborný výcvik, 1. ročník se zbytečně podrobným vymezením všech celků tematického plánu. Postačující by byla témata, na která jsou zpracovány vzorové přípravy. Závěr teoretické části řeší druhy příprav na vyučovací jednotku. Autor uvádí pouze dvě možné varianty, existují ale varianty tři. Rozdíl ve variantním řešení nebyl proveden. Struktura přípravy je velmi schematická. Do praktické části autor zařadil 5 příprav z tematického okruhu Ruční opracování dřeva, pro 1. ročník, obor Truhlář. Zde by bylo vhodné vzorové přípravy řadit podle uvedeného tematického plánu (praktické dovednosti navazují), nebo naopak upravit v tematickém plánu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant spolupracoval, konzultace probíhaly osobně i elektronicky, společně byla stanovena myšlenková struktura. Případné nedostatky byly v průběhu odstraněny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP má místy nejasné členění. Některé kapitoly jsou vedeny podrobně (zmíněná Průřezová témata), jiné kapitoly by bylo vhodné doplnit, podpořit hlubším průzkumem.	

Z nesrovnalostí v BP vybírám:

- s. 31 autor uvádí, že Odborný výcvik v 1. ročníku je v rozsahu 50 hodin týdně (to je v rozporu se Zákoníkem práce, žáci jsou nezletilí, zřejmě se jedná o 30 hodin týdně)
  - tematický plán pro předmět Odborný výcvik pro 1. ročník je uveden i s hodinovou dotací, ale je naprosto v rozporu s uvedeným TP v příloze s. 69 (jedná se o s. 40 - uvedeno 128 hodin, s. 69 – uvedeno 220 hodin, odpovídající by byla hodnota 220 hodin při 34 týdnech výuky ve školním roce)
  - vedoucí práce doporučuje obohatit BP o demonstraci fotografií a hlavně zmiňovaných videí
- Jednotlivé vzorové přípravy jsou příliš schematické, chybí uvést vhodné výukové metody, pracovní postupy, druhy chyb, zaměřit se na slabší, ale i nadanější žáky, podchytit v přípravách výchovný aspekt.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V BP postrádám číselný kód pro obor Truhlář, některé věty úplně nedávají smysl (s. 8,28,35 a 37), chybně jsou uvedena malá a velká písmena (úvod, s. 32, 57). U obsahu je zbytečně podrobné členění na kapitoly a podkapitoly, v práci se vyskytují i nevhodné formulace („tuto práci jsem si vybral“), časté jsou i gramatické chyby (s. 13,17- 18,26 - 27,30,59), dochází i k záměně slov – profesionální a profesní, u výčtu odborných kompetencí autor nevyužívá aktivních sloves a slovesných vazeb (s. 18 – 19), V práci se občas vyskytuje nesprávné formátování – např. mezery mezi řádky, jedno písmeno na konci řádku, na s. 41 je zaměněno pedagogické a didaktické hledisko, dochází i k používání slangových výrazů (nafasovali, nahoblované prkno...s. 49, 56). U přípravy č. 1 doporučuji připomenutí zásad rýsování a není jasné, o jaký se jedná finální výrobek z této výukové jednotky. U obrazové části (obr. č. 9 - 11) není zřejmé, co určuje čárkovaná čára (poloha pily), v jakých jednotkách je kótováno a v neposlední řadě je u obr. č. 11 uvedena jednotka chybně.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V předložené práci autor čerpal z dostupného množství zdrojů, chybí uvést internetové zdroje, citační etika je odpovídající.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Otázky:

Kolik hodin trvá vyučovací jednotka= vyučovací den? Vymezte pro jednotlivé ročníky.

Vysvětlete Vaše tvrzení „počty hodin jsou přibližné a mění se podle možnosti výuky a schopnosti žáků“.

Probíhá výuka Odborného výcviku s celou třídou nebo se skupinou? Kolik je žáků ve třídě?

Pracují žáci v domácí přípravě na sestavení protokolu, nebo strukturu technologického postupu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.8.2020

Podpis:

