

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza dopadu cen lithia na zahraniční obchod zemí obchodujících s lithiem pro automobilový průmysl
Jméno autora:	Ladislav Šesták
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Vít Pošta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií (v době vedení práce), nyní VŠCHT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím s ohledem na záměr autora jako náročnější z toho důvodu, že bylo potřeba studovat relativně větší objem materiálů a rovněž pracovat s větším objemem dat, než je na této úrovni standardem	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Primárním cílem bylo vyhodnotit dopady cen lithia na zahraniční obchod, k čemuž bylo potřeba provést analýzu cen lithia jako takovou a rovněž zmapovat roli lithia ve světovém zahraničním obchodě. Hlavní i dílčí cíle byly naplněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor postupoval samostatně. Konzultace byly věcné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci prezentuje velmi relevantní analýzu cen lithia, přičemž se odkazuje jak na ryze tržní faktory, tak faktory administrativní. Zmapování role lithia v zahraničním obchodě je bezproblémové. Závěr, ke kterému autor dochází, je podpořen přesvědčivými argumenty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Považuji tyto aspekty práce za bezproblémové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak uvádím výše, objem využitých zdrojů je bohatý. Zdroje jsou citovány korektně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Bakalářská práce prezentuje relevantní analýzu zvoleného problému. Vedle výše uvedeného pozitivně hodnotím rovněž skutečnost, že čtenář není v úvodní části zatížen popisem pojmů či jevů, se kterými později není pracováno. Vstupní a analytická část práce tak skutečně tvoří jeden celek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce prezentuje kompaktní analýzu vedoucí k naplnění cílů práce. Závěry jsou podpořeny jasnými argumenty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.11.2020

Podpis:

