

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aglomerační okruh Prahy, silnice II 101, úsek Rudná - Úhonice
Jméno autora:	Miroslav Jiříčka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce je návrh modernizace části Aglomeračního okruhu Prahy, silnice II/101, úseku Rudná – Úhonice. Cílem návrhu je zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly v okolí Prahy a vazeb na nadřazenou radiální silniční síť. Bakalářská práce dále řeší návrh úrovněových křižovatek pro napojení obchvatu na stávající silniční síť. Jedná se o dvě jednopruhové okružní křižovatky. Obtížnost zadání je podmíněna velmi stísněným koridorem ÚP obce Drahelčice a je těžkým úkolem tento koridor zcela respektovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání Bakalářské práce bylo beze zbytku splněno, práce je splněna ve všech bodech podrobného zadání. Nad rámec požadavků student řešil protihluková opatření.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, zodpovědně a s velkým nasazením. Prokázal velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného úkolu. Z předložené práce je patrná snaha o komplexní řešení zadané problematiky. Opakovaně navštívil zájmovou oblast a pořídil fotodokumentaci současného stavu. Chybí orientační situace (mapka) se zákresem místa a směru pořizovaných foto-záběrů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se se zadaným úkolem vypořádal dobře, musel prokázat znalosti většího rozsahu (návrh směrového a výškového řešení pozemních komunikací, dopravního značení, návrh konstrukce vozovky a návrh jednopruhových okružních křižovatek). Student prokázal schopnost aplikace znalostí získaných studiem i studiem odborné literatury. Jedná se především o odbornou literaturu potřebnou pro návrh dvou JOK. Tuto problematiku student zvládl samostudiem příslušných norem, TP a VL. Návrh obou JOK (byla navržena tříramenná a čtyřramenná OK) je správný, jednotlivé návrhové prvky odpovídají požadavkům TP 135 a ČSN 73 6102. Student dále ověřil průjezdnost navržených křižovatek vlečnými křivkami dle TP 171, nechybí ani výkresy dopravního značení. Prokázal, že dovede zadanou problematiku řešit v širších souvislostech, snahu o komplexní zpracování demonstruje návrhem protihlukových opatření. Navržený protihlukový val není ve studii stavebně řešen (není požadavkem zadání), jeho parametry musí být stanoveny na základě protihlukové studie a geotechnických vlastností podloží a materiálu, ze kterého bude val vybudován. Chybí zmínka o vegetační ochraně tělesa valu, případně o osázení valu dřevinami. Ovšem ve vzorovém příčném řezu chybí především zpevnění příkopu mezi	

silničním tělesem a protihlukovým valem. Ve vzorových příčných řezech je ještě několik drobných chyb (chybí např. zaoblení hran zářezového a násypového tělesa s terénem). V situacích popis na několika místech neodpovídá ČSN 01 3466, jedná se o nesoulad orientace popisu. Předložená bakalářská práce je vypracována na velmi dobré grafické úrovni, zjevná je snaha o detailní zpracování. Navržené řešení přispěje ke zvýšení plynulosti provozu, a především ke zvýšení bezpečnosti dopravy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Průvodní zpráva obšírně popisuje podmínky návrhu, méně se věnuje vlastnímu technickému řešení, lingvisticky je průměrná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru. Použitý postup odpovídá zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. Předložená bakalářská práce je vypracována na velmi dobré grafické úrovni a přesahuje požadavky zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.1.2021

Podpis: