

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Volba metod výuky v Praktickém vyučování nebo Odborném výcviku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petschat Michael</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání bakalářské práce patří mezi průměrně náročné. Cílem práce je pomocí strukturovaného pozorování vytipovat výukové metody, které v dnešní době využívají učitelé při výuce v předmětech Praktické vyučování nebo Odborný výcvik. Autor se zaměřil na střední odbornou školu, obor Truhlář, kód 33 – 56 – H/01. Vybrané výukové metody jsou v práci rozčleněny, klasifikovány a na závěr sestaveny do hospitačních archů.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretickou a praktickou. V první, teoretické, autor vymezuje základní pojmy, které přímo souvisí s tematikou výukových metod. Odborné předměty – Praktické vyučování a Odborný výcvik, jsou svým charakterem velmi specifické, vyžadují proto i specifické výukové metody. V další kapitole bakalář VM velmi pečlivě třídí podle různých hledisek, uvádí příklady celých klasifikačních systémů od jednotlivých didaktiků a vybírá nejvhodnější výukové metody. Ke zjištění jaké jsou nejvhodnější VM, provedl hloubkovou analýzu do kurikulárních dokumentů, RVP a ŠVP a vyšel ze tří podstatných a objektivních kritérií: z cílů, obsahu výuky a znalostí o osobnosti žáka. Do výčtu zahrnul metody slovní, názorně demonstrační, problémovou a heuristickou metodu, produkční a praktické pracovní činnosti i výuku podporovanou počítačem. Pro vytipování hodin, ve kterých bude probíhat hospitace, byla nejprve provedena hloubková analýza do RVP a ŠVP. V závěrečné kapitole první části, autor rozebírá výukovou jednotku po jednotlivých fázích. Druhou část, praktickou zahajuje autor výzkumnou otázkou: „Jaké výukové metody využívají učitelé Odborného výcviku“? Za výzkumné nástroje si zvolil dva evaluační nástroje, které byly vytvořené pro NÚPV. Konkrétně se jedná o dva hospitační archy „Metody a formy výuky“ a „Odborný výcvik“. Důležitá data vyzískal metodou přímého strukturovaného pozorování tří výukových jednotek, v 1. ročníku se jedná o blok výuky v délce trvání 6 hodin, ve druhém ročníku je to 7 hodin vcelku a konečně ve třetím ročníku se jedná o 8 hodinový blok. Pro svá pozorování si zvolil, vždy jeden tematický celek z jednotlivých ročníků. Závěr práce tvoří vlastní hospitační archy a hlavně vyhodnocení výukových metod pro Praktický výcvik, vyhodnocení a autorova doporučení používání VM na střední odborné škole.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Bakalářskou práci jsem převzala jako zástup za zesnulého prof. RNDr. Emanuela Svobodu, mohu posoudit pouze dokončení bakalářské práce. Autor měl velký zájem bakalářskou práci dokončit, případné nedostatky a připomínky vždy rychle zapracoval, i když konzultace probíhaly pouze v elektronické podobě.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p>	

Předložená BP má jasné členění a skladbu. Některé kapitoly jsou vedeny precizně (vymezení pojmů, studium kurikulárních dokumentů, analýza výukových metod, porovnání VM podle jednotlivých didaktiků – teoretiků), jiné bych doporučila rozšířit, a doplnit. Pro metodu strukturovaného pozorování a pro studium ŠVP společně s tematickými plány byla vybrána Střední škola a Vyšší odborná škola umělecká a řemeslná v Praze. Zajímavé by bylo porovnání hospitačních archů, vedení hospitační i na škole jiné. Dále by bylo vhodné do celkového přehledu doplnit, kolik žáků se v jednotlivých třídách zúčastnilo hospitační, zda byli rozděleni do skupin.

Poslední, co by předložené bakalářské práci výrazně pomohlo, by byla informace o tom, zda škola má vlastní hospitační archy, porovnat je s typovými a na závěr názor autora o výstižnosti a vhodnosti skladby hospitačních archů pro výuku předmětu Odborný výcvik nebo Praktické vyučování.

Zvláště, ale cením názor autora, který současné VM používané učiteli vidí spíše jako konzervativní, sám by do výuky zapojil metody, které rozvíjí kreativitu žáků, využil by metody heuristické do vlastních pracovních činností, a nebál by se výuku podpořit metodami, které budou podporované počítačem, pro zakreslování uvažuje o vhodnosti Cad programů.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Bakalářská práce je po formální i jazykové stránce v pořádku, graficky působí uspořádaně, vyskytují se v ní drobné administrativní chyby, překlepy, fráze, na některých stránkách se objevují gramatické chyby.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V předložené práci autor čerpal z dostatečného množství zdrojů, citační etika je odpovídající v souladu s normami.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Aspekty pro závěrečné hodnocení byly vyjádřeny zejména v bodu – Odborná úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.6.2020

Podpis:

