

Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Název práce: Porovnání žárotrubného a vodotrubného kotle
Autor práce: Tomáš Sklář
Vedoucí práce: Ing. Václav Novotný.

Hledisko hodnocení BP/DP	Výsledek hodnocení (A-výborně, B-velmi dobře, C-dobře, D-uspokojivě, E-dostatečně, F-nedostatečně)
Úplnost splnění zadání a cílů práce	A
Odborná úroveň a hloubka rozpracování ve vztahu k tématu	A
Metodika řešení – vhodnost zvoleného postupu, správnost použití a výsledků	A
Srozumitelnost a logická stavba práce	B
Práce s literaturou	A
Stupeň osvojení odborné terminologie, gramatická správnost	A
Grafické provedení a formální zpracování	B

Souhrnné zhodnocení:

Student přistoupil ke zpracování zadaného tématu zodpovědně, prokázal schopnost samostatné práce, práce s odbornými podklady i schopnost logického přístupu k řešení problémů. Rozsah práce je v každém ohledu nadprůměrný a výrazně přesahuje rozsah bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Zvolil jste uzavřený nabíjecí a vybíjecí oběh se zadanou kapacitou úložiště pro proces vybíjení. Jak si představujete, že nabijete úložiště (správně napočítané na žádanou kapacitu) na požadovanou nabíjecí teplotu a nebudete muset mařit nabíjecí teplo, protože nebudete schopen vychladit ohřátý plyn průchodem úložištěm?
2. Provedl jste velmi zajímavé porovnání různých náplní horkého úložiště. V jaké formě byste předpokládal, že bude náplň v případě volby mědi jako kapacitního materiálu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení (A-F) A

V.....Praze.....dne 27.12.2020



.....

Podpis oponenta