

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Termální nástřiky a jejich mechanické zkoušky
Jméno autora:	Kateřina Kobllová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Jindřich Ziegelheim, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GE Aviation Czech s.r.o., Beranových 65, Letňany, Praha 9, 199 02

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Bakalářská práce je psaná v angličtině *), což samo o sobě představuje zvýšenou náročnost na zpracovatele zadání. Podle informací oponenta si autorka anlický jazyk vybrala sama.</p> <p>Konstatuje se, že z technického pohledu práce vychází z požadavku zadavatele (GE Aviation Czech s.r.o.).</p> <p>Je jasné, že se v rámci zadání autorka musela vypořádat s nastudováním a interpretací leteckých norem GEA (GE Aviation je organizace nadřazená zadavateli GE Aviation Czech s.r.o., se sídlem v U.S.A.). Tento úkol je velmi náročný jednak z hlediska získání licencí k těmto normám (což evidentně proběhlo úspěšně, podle informace na str. 6. „Prohlášení a souhlas společnosti GE Aviation Czech“) a jednak z hlediska technické přípravy vlastních experimentů, což vyžadovalo zhotovení specifických zkušebních vzorků (v jiných oborech nepoužívaných) a zvládnutí metodiky jejich vyhodnocení. Všechno je v práci vhodně graficky zdokumentováno a slovně popsáno.</p> <p>Oponent konstatuje, že se jedná o mimořádně náročné téma, které je zpracováno, vzhledem k technické praxi autorky, na velmi vysoké úrovni.</p> <p>*) Pro potřeby obhajoby se tento posudek uvádí v českém jazyce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka se v rámci řešení bakalářské práce stále drží tématu a závěry jsou zpracovány přesně ve smyslu zadání definovaném společností General Electric Aviation Czech, s.r.o..</p> <p>Oponent konstatuje, že zadání bylo splněno.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
<p>Zvolený postup řešení práce je vhodný, zpracovávaná dílčí témata mají na sebe logické návaznosti a jejich množství je pro celou práci nezbytné.</p> <p>Oponent konstatuje, že zvolený postup řešení byl optimální.</p>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<p>Odborná úroveň předložené práce odpovídá a v některých případech převyšuje projev studenta základního inženýrského studia. Oponent tak konstatuje především proto, že se v práci projevuje osobní invence při získávání informací, které jsou pro řešení dané problematiky důležité, nebo až nezbytné, nicméně tyto informace není snadné, resp. je nemožné, získat z veřejně dostupných zdrojů. Všechno je pak složeno do smysluplného celku s jasnou přidanou hodnotou.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
<p>Po odborné stránce je vyjadřovací schopnost autorky na velmi vysoké úrovni. Tvrzení, která uvádí, jsou jasná, jednoznačná a z technického hlediska správná.</p> <p>Znalost angličtiny je také na vysoké úrovni a svědčí o svědomité přípravě publikovaného textu, a to bez ohledu na to, jestli následovala nějaká jazyková korektura např. rodilým mluvčím.</p> <p>V každém případě (jak z pohledu technického vyjadřování, tak z pohledu angličtiny) se jedná o kvalitní text, který je obvyklý např. ve vědeckých publikacích.</p> <p>Rozsah práce je pro zvolené téma a ve smyslu zadání, optimální.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<p>Zdroje informací jsou vhodně zvolené a důsledně citované. Podle názoru oponenta studentka využila všechny relevantní zdroje k tomu, aby mohla zadané téma zpracovat.</p>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<p>Oponent nemá další komentáře.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V předložené práci je vhodnou formou představen úkol řešení. Dále je v teoretické části vytvořen stručný, ale relevantní přehled používaných technologií a materiálů, které jsou pro řešení nezbytné. Jednou uvedený text se neopakuje jinde a svým rozsahem je optimální. Doložený přehled technologií a materiálů odpovídá současnému stavu „State-of-the-Art“. Praktická část práce jasně a přesně popisuje přípravu a průběh experimentu. Rozsah výsledků je v souladu se zadáním.

Oponent konstatuje, že v předložené práci se nenachází ani informace navíc (s prací nesouvisející), ale ani chybějící, které by její úroveň jakkoli kompromitovaly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2021

Podpis:

