

**ČVUT**ČESKÉ VYSOKÉ
UCENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prefabrikované stěnové panely ze zdíva
Jméno autora:	Bc. Kristýna Richterová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Heinrich
Pracoviště oponenta práce:	HELUZ cihlářský průmysl v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i>	

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání zcela rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce splňuje zadání v celém svém rozsahu.

Zvolený postup řešení

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup řešení byl zvolen podle zadaných úkolů velmi vhodnou formou.

vykající

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odbornou úroveň zpracování považuji za vysokou. Oceňuji i technickou nápaditost, kterou hodnotím jako nadprůměrnou.

A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazykové zpracování práce hodnotím na výbornou. Práce je graficky i jazykově sladěná a srozumitelná.

A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a jejich použití hodnotím na výbornou. Byly použity zdroje, které věcně souvisí pro úspěšné splnění práce (zejména studium dříve zapsaných patentů). Překvapila mě důsledná a velmi přínosná rešeršní činnost z online zdrojů.

A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkcčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji teoretické zpracování návrhů pro manipulaci panelů, které sloužily pro potřebný finální praktický návrh pro manipulaci panelů. Oceňuji i experimentální zručnost jak při laboratorních pracích, tak i při velkorozměrovém experimentu.



ČVUT

ČESKÉ VYSOKÉ
UCENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou diplomovou práci hodnotím výborně resp. jako mimořádně zdařilou. Celkové zpracování práce je nadočekávané povedené. Zvolený postup od rešeršní činnosti, přes ověřování vlastností na malých prvcích přes velkorozměrovou zkoušku po diskusi možných problémů považuji za naprosto správný. Zvolený postup odpovídá zpracování vědecké práce. Zpracovaná diplomová práce může sloužit jako velmi dobrý poklad pro pokračování disertační práce či jako významný podklad pro průmyslovou výrobu stavebních výrobků s propojením na průmysl 4.0.

Doplňující otázky:

Jaký byste volila postup pro statické ověřování panelů rozličných tvarů (základní panely, panely s otvory, napojení panelů, panely s povrchovými úpravami či rozvody elektroinstalace a zdravotnickiky)?

V práci byly diskutovány detaily spojení panelů (tupé či tuhé spojení). Jakým způsobem by se nechala zajistit celková tuhost objektu pomocí prefabrikovaných dílů či pomocí standardizovaných prvků?

*Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.*

Datum: 26.1.2021

Podpis: