

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požadavky předpisů na prokázání aeroelastické odolnosti letounu
Jméno autora:	Jan Semerák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Doc. Ing. Svatomír Slavík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP není obsahem bakalářských přednášek, vyžadovalo proto poměrně značné individuální studium ke zvládnutí řešené problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání BP.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodický postup i vlastní řešení zadání BP specifikovaný "Pokyny pro vypracování" je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je svým způsobem originální. Doposud nebylo takto systematicky zpracováno porovnání požadavků různých leteckých bezpečnostních předpisů z pohledu požadavků na aeroelastickou bezpečnost jednotlivých leteckých kategorií různých světových leteckých organizací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na standardní jazykové úrovni, drobné stylistické nekorektnosti jsou spíše formálního charakteru. Práce byla ztížena překlady leteckých předpisů vydávaných v anglické anotaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student měl poměrně jasně stanovenou oblast studijní literatury – databáze vydaných leteckých pevnostních předpisů leteckými organizacemi. Všechny převzaté podklady, a to včetně obrázkové dokumentace, mají řádný odkaz na použitý zdroj. Z práce je zjevné, co je převzaté a co je vlastní přínos autora.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je přínosem k rychlému vzájemnému porovnání požadavků různých leteckých předpisů na průkaz aeroelastické bezpečnosti leteckých konstrukcí jednotlivých kategorií letounů. Pozitivně hodnotím stručná shrnutí požadavků na prokázání aeroelastické odolnosti, kterou autor umístil za popis jednotlivých leteckých předpisů. Oceňuji rovněž široký záběr prezentovaných kategorií letounů od bezpilotních až po vojenské, včetně vrtulníků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2021

Podpis:

