

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktualizace vzdělávacího obsahu na vybrané střední odborné škole
Jméno autora:	Michal Štětka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Východiskem je vlastní badatelská činnost autora s požadovaným výstupem na přímé využití v pedagogické praxi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo dle zadání aktualizovat Školní vzdělávací program zkoumané školy ve spolupráci s hlavním zaměstnavatelem. Výstupem práce je návrh doporučení ke zlepšení přípravy studentů na základě analýzy dokumentů a rozhovorů s respondenty. Doporučení pro praxi jsou vhodně sestavena na základě výsledků výzkumného šetření.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně dílčí problémy pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je založena jako teoreticko-empirická. Zatímco teoretická část nabízí standardně a převážně deskriptivně zpracovaná témata, která logicky obsahově plynou ze zaměření práce, část empirická uvolňuje prostor pro samostatný přístup autora. Oceňuji propojení teorie a pedagogického výzkumného šetření a jejich přínos pro praxi. Práce tak nejen splnila zadání, ale má přesah vedoucí ke zlepšení vzdělávací praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se neobjevují stylistická ani jazyková pochybení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je postavena na dostupných tuzemských zdrojích, použité zdroje jsou správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Výsledky práce nacházejí přímé uplatnění v pedagogické praxi sledované školy, analyzovaných studijních oborů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2021

Podpis: