

Oponentní posudek

Diplomová práce: Dostupné bydlení v Berlíně

Autor: Krystýna Rejsková

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. DALIBOR HLAVÁČEK, Ph.D.

Zimní semestr 2020/21

Oponent: **Ing arch Jiří Opočenský**



V analytické části si autorka sama vymezila pojem dostupného bydlení. Téma vnímá jako širší společenský problém, do kterého zahrnuje i lidi bez domova. Identifikuje se se strategií „housing first“ jako nejefektivnějším způsobem pomoci této skupině obyvatel.

Zároveň si autorka vymezila okruh udržitelnosti v architektuře ve svých jednotlivých podobách a snažila se jí do projektu maximálně integrovat. Nejabstraktnější se zdá udržitelnost společenská, sociální, kterou autorka popisuje a následně dosahuje mírou sdílení, co-housingem, klubovny, společenskými místnostmi, sdílení budovy různými sociálními skupinami.

Inspirována vídeňskou realizací bydlení pro studenty a lidi bez domova, se rozhodla namíchat odvážný koktejl typů bydlení. Hledání forem sdílení bydlení a míry soukromí ve sdílených jednotkách považují za nejzajímavější aspekt diplomové práce.

Autorka správně cítí, že i mezi studenty mladými páry a nízkopříjmovými obyvateli jsou rozdíly a každý hledá při dostupnosti různou míru sdílení a soukromí. Proto nabízí soukromé jednotky spojené do větších celků s různým vlastním vybavením: samostatné pokoje, pokoje s koupelnami nebo také s vlastními kuchyněmi, pro páry či jiné zájemce individuální byty. Nabízený mix pak spojuje myšlenka sdílení na úrovni domu – společenský sál, střešní zahrada, klubovna a podobně.

Silně tu ožívají myšlenky kolektivního bydlení, tak jak je známe z období kolem 2 světové války, ale upravené do současné individuálnější, citlivější doby a podoby. Mini Koldům pro 21 století.

Stavební program je uvěřitelný v prostředí Berlína, česká společnost v integraci lidí bez domova i ve formách sdílení není podle mě tak pružná a mentálně nastavená. O to cennější je tato inovativní sociální témata přinášet a také architektonicky rozvíjet.

Architektonická odpověď na vzniklý program je svěží, čitelná, srozumitelná, dobře dispozičně řešená, až trochu předvídatelná. Hezké proporce oken, městský charakter domu, logická dostavba bloku, řešitelná konstrukce. Oceňuji odlehčení hmoty střešní terasou, zvýraznění nároží, zálivy u vstupů.

Drobné výtky:

Projekt programově neřeší parkování a umísťuje ho na ulici. Přes všechny oprávněné proti-automobilové tendence si myslím, že by mohl integrovat nějakou chytrou formou menší počet parkovacích stání. Domovní schodiště přeskakující v přízemí a posledním podlaží zabírá část dispozice. Tepelně technické řešení rohové lodžie by si vyžádalo pravděpodobně „teplý“ izolací obalený rohový sloup.

Diplomová práce se vyznačuje kvalitní analytickou částí, typologickou odvahou i dobrým návrhem.

Projekt doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

V Praze dne 16.06.2020 Jiří Opočenský