

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Testování nové konstrukce Minijetu pro odhad kritického tečného napětí v erozním výzkumu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Vrána</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce na pomezí základního a aplikovaného výzkumu s významným podílem samostudia pro řešitele.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bez komentáře, vynikající a aktivní přístup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byla provedena rešerše i vlastní měření a student správně uplatnil získané poznatky	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce běžný, občas se objevují terminologické nepřesnosti, ale práce je kvalitně strukturována a je srozumitelná a přehledná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vynikající	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bc. Michal Vrána pracoval se zcela novým přístrojem a na zcela novém tématu, které nebylo v České republice dosud nijak rozpracováno. Na měření s přístrojem Minijet spolupracoval již před zahájením zpracování diplomové práce, měl s ním tedy jisté praktické zkušenosti, z hlediska teoretických podkladů však musel plně vycházet ze zahraniční literatury a zdrojů.

Veškeré měření realizoval sám, pouze s podporou vedoucího a konzultanta práce (Davida Zumra, Ph.D.), všechna naměřená data osobně analyzoval, prováděl rovněž laboratorní rozborů i veškeré práce související s přípravou zařízení pro kalibraci a jeho kalibrací. Práce tedy nevychází pouze ze zpracování získaných dat a podkladů, ale její nedílnou součástí jsou zkušenosti získané z přímé práce v terénu s novým zařízením. Minijet byl na základě iniciálních testů studenta dále upravován a vylepšován, právě z důvodu jeho aplikovatelnosti na zemědělských pozemcích. Cenné jsou proto i praktické poznatky týkající se práce se zařízením, navrhovaných pracovních postupů měření i vyhodnocení dat, nebo definice rizik spojených s využitím Minijetu k danému účelu.

Michal Vrána hodlá v měření pokračovat a jsem přesvědčen, že po nasbírání dalších dat bude jeho práce nejen kvalitně publikovatelná, ale také přínosná pro posouzení variability podmínek půdního povrchu během vegetační sezóny a dopadu vývoje půdní krusty a dalších jevů na erodovatelnost odlišných typů půd na území ČR.

Z pohledu vedoucího jsem s prací Michala Vrány zcela spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2021

Podpis: doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.