

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využívání mnemotechnik na vysoké škole
Jméno autora:	Michal Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývala stylem učení studentů na různých typech VŠ. Zkoumala využití mnemotechnických pomůcek při učení. Pro dosažení cíle bylo využito techniky dotazníku a experimentu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny, všechny výzkumné otázky byly zodpovězeny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor použil techniky dotazníku pro zodpovězení stanovených VO a techniky experimentu pro zjištění míry efektivity využití mnemotechnických pomůcek při studiu. Obě techniky považují za vhodné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V teoretické části práce byly popsány a vysvětleny základní termíny z oblasti kognitivní psychologie, autor pracoval s větším počtem relevantních zdrojů, postupoval systematicky, práce je přehledná, je vhodným podkladem pro část empirickou. Poměrně detailně je popsáno i téma metodologie výzkumu, především v obecné rovině, méně přesná je pak aplikace pro vlastní výzkum. Empirická část vychází z teoretických základů. Povaha výzkumu je v první části deskriptivní, kde v první části je popsán zkoumaný jev (styly učení a využívání mnemotechnických pomůcek), včetně statistiky výskytu jednotlivých stylů učení a zkušeností s mnemotechnickými pomůckami na vzorku 90 respondentů, v druhé části je proveden experiment s 5 účastníky k potvrzení hypotézy o míře efektivity využití mnemotechnických pomůcek.</p> <p>V metodologické části práce je nepřesnost v označení typu výzkumu (s. 29, kap. Použitá metodologie šetření) a dílčí nepřesnosti při formulaci např. „v praktické části byl proveden kvalitativní výzkum, pomocí dotazníkového šetření, který ukázal, jaké typy učení studenti vysokých škol nejčastěji využívají. Kvalitativní výzkum, který byl předložen 90 studentům“.</p> <p>Postup řešení považují za správný, ale označení typu výzkumu není správné. Dále autor nepopsal, jak probíhal výběr vzorku pro dotazníkové šetření. Realizace výzkumu proběhla odborně správně, stejně tak vyhodnocení a zpracování dat z obou metod. Z dotazníku vyplynulo, že studenti znají mnemotechnické pomůcky, ale neumí je v praxi používat. Experiment potvrdil efektivitu využívání mnemotechnických pomůcek, otázkou zůstává, jak motivovat a naučit studenty mnemotechnické pomůcky používat.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce odpovídá rozsahem i úrovní bakalářské práce. Občas se objevují jazykové nepřesnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracoval s velkým počtem zdrojů. V celé práci je řádně odkazováno, uvedení bibliografických citací v seznamu literatury je však nejednotné a neodpovídá citační normě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí

Z práce je patrné, že autor nastudoval velké množství literatury a postupoval koncepčně, v některých pasážích velmi detailně, ale celou práci narušuje několik nepřesností, zvláště v metodologické části, která je poměrně detailně rozpracovaná, ale teoretické poznatky nejsou vztaženy k vlastní metodologii práce. Bibliografické citace jsou nejednotné. Ač práci považuji za velmi kvalitní, tyto nepřesnosti ji snižují hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Popište rozdíl mezi kvalitativní a kvantitativní metodologií.

Jak byste motivoval studenty k používání mnemotechnických pomůcek?

Jaké vidíte možnosti jejich využití při studiu na VŠ?

Datum: 11.8.2020

Podpis: