

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana ve školním a mimoškolním prostředí
Jméno autora:	Jiří Touš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak vnímají problematiku šikany žáci ve věku od 12 do 16 let v dětském domově se základní školou na Klatovsku. Cíle bylo dosaženo za pomoci dotazníkového šetření mezi žáky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání a autor svým šetřením dosahuje cílů, které si stanovil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metodologie byl vybrána vhodně s ohledem na dosažení cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce autor systematicky předkládá aktuální přehledovou literaturu k problematice šikany, jejích projevů a důsledků, také zmiňuje strategie k omezení šikany ve škole. Tato část práce je zpracována detailně a přehledně, s využitím adekvátních zdrojů z hlediska obsahu i počtu. Je vhodným podkladem pro zpracování empirické části. Empirická část je zaměřena na analýzu názorů a postojů dětí ve vztahu k šikaně. Autor si stanovil cíl, kterému odpovídaly vhodně zvolené výzkumné otázky, které pak byly rozpracovány v dotazníku, který vyplnilo 36 dětí. Metodologie je dobře popsána, data adekvátně zanalyzována a vhodně interpretována, na základě výsledku jsou navržena doporučení, která byla konzultována se zařízením.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce odpovídá rozsahem i úrovní bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval s velkým počtem zdrojů. V práci je řádně odkazováno, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citační normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí

Bakalářskou práci považuji za pečlivě zpracovanou, jak v teoretické, tak praktické části práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: