

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉHO PROJEKTU „MUZEUM URBANISMU“ BC. ANETY HLAVÁČKOVÉ

TÉMA A MÍSTO

Návrh řeší novostavbu Muzea urbanismu pro Prahu.

Budova je umístěna na hraně Letenské pláně, v prodloužené ose mezi budovami Národního technického a Národního zemědělského muzea, takže všechny 3 budovy jsou vrcholy pomyslného rovnostranného trojúhelníka.

Podrobný předdiplomní seminář provedl autorku spleťmi nástrahami zadání ve formě analýzy muzejních potřeb a cílů ve vztahu k vystavovanému urbanismu.

Dále se zabýval tématem muzea a muzejnictví v historii architektury.

Samozřejmostí je podrobná rešerše zajímavých staveb v okolí autorčiny novostavby včetně i historické fotodokumentace.

Tím autorka naplnila znalost tématu a odvážně přistoupila ke zformulování architektury svého muzea.

KONCEPT

Umístění budovy vysoko na samotnou hranu výrazného svahu nad řekou představuje zajímavé téma s potřebným napětím, bez něhož se kvalitní architektura neobejde.

Konkrétnost zadání jednoznačně určuje koncept: záměrně náročná pozice v jedné z nejkrásnějších promenádních partií města je maximálně využita pro novostavbu muzea s originálně řešenou dispozicí.

Půdorys je velmi prostý-vychází z deklarovaného požadavku na zachování průhledu na centrum Prahy s řekou Vltavou a je tedy tvořen 2 kompaktními postranními jádry, mezi kterými jsou prosklené volné výstavní prostory.

Diplomantka reálně uvažuje v souvislostech existující struktury parku a protahuje diagonálu stávající stoupavé pěší trasy do své budovy, čímž vnáší do racionální pravoúhlé kompozice své novostavby zajímavý prvek nečekaného napětí.

Bohužel si tím velmi komplikuje funkční řešení parteru, ale o tom až později.

ARCHITEKTURA

Zvolenému architektonickému výrazu novostavby se z oponentova pohledu v podstatě nedá nic vytknout-jde o soudobý minimalistický názor ,vycházející z funkcionalismu a brutalismu a ten je rozveden v tradičním betonovém a skleněném materiálu.

Otázkou, kterou nechávám záměrně otevřenou , samozřejmě zůstává vhodnost tak výrazné kubické hmoty muzea nad hranou Letenských sadů....

Diplomantka si zdařile poradila s dispozicemi ,kde ve smyslu jednoznačné vertikality budovy nenechává návštěvníky tápat po muzeu,ale jednoduchými půdorysy jim pomáhá ve snadné orientaci.

Diplomantka nabízí jasně čitelné, přehledné dispozice,i když oponent postrádá jakékoliv manipulační parkovací místo v kontaktu s budovou v parteru i jakkoliv zde deklarované zásobovací stání apod.

Parkování pro návštěvníky i zaměstnance není řešeno vůbec a má být výhledově řešeno v souvislosti s dopravním řešením celé Letenské pláně....

Vizualizace ukazují jednoduchou lapidární architekturu monumentálních rozměrů v strohém dialogu pohledového betonu a čírého skla, kde hlavní roli ve výtvarné koncepci interierů představují průhledy na hlavní exponát muzea urbanismu-na centrum Prahy a okolní park.

FUNKCE

3 funkční části muzea, vertikálně členěné od parteru a kavárny ve 2.NP výše pro výstavní činnost a od 1.PP níže pro edukační činnost jsou jasně provozně uspořádány. Technické parametry objektu, vyplývající z textů úsporné průvodní zprávy, doprovodných perspektiv a z velmi lapidárních, ale přehledných výkresů svědčí o uspokojivých znalostech stavebního řešení, pozornost byla věnována přehledné a jasně komponované dispozici .

Funkční řešení celého areálu se vyznačuje dobře podloženou znalostí provozu a je vhodně přizpůsobeno stávající situaci a terénu včetně respektování nezbytných komunikačních vazeb v sousedství, přičemž největší závalu vidí oponent v řešení parteru budovy a v jeho bezprostředním okolí.

Koncepce budovy jako výrazné věže na hraně svahu znamená veškerý přístup pro všechny uživatele muzea zásadně pouze z jedné ze 4 stran novostavby. A to představuje logistický problém, jehož důsledkem je nemožnost kvalitního zásobování budovy at' již výstavním materiálem a exponáty včetně restaurování, tak i běžným provozním artiklem kancelářských pracovišť a zejména kavárny s odvozem odpadu atd.

To by v praxi znamenalo zásadní přeřešení celé koncepce objektu s výraznými zásahy do jeho polohy a vnitřního ustrojení.

KOMPLEXNOST

Grafické zpracování elaborátu diplomního projektu vykazuje velmi slušnou úroveň a působí zvládnutým dojmem.

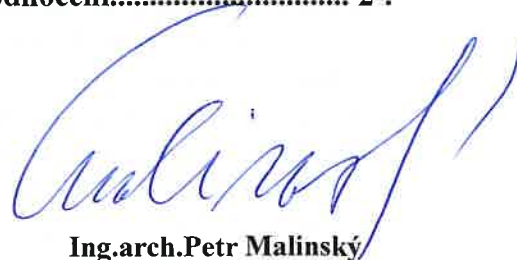
Nesporná architektonická úroveň diplomního projektu je dotažena nejen přehledným grafickým zpracováním s kvalitně a vhodně umístěným popisem, ale je doplněna řadou jednoduchých vizualizací vlastní budovy.

Co však oponent postrádá je alespoň několik hmotových skic dokládajících vývoj návrhu, jeho krystalizování a fixování v současné předkládané podobě.

Z hlediska urbanismu pak oponent výrazně postrádá vizualizace návrhu v širších panoramatech, které jsou pro posuzování autorčina diplomního projektu nezbytné- chybí zcela pohledy na novostavbu v několika záběrech z údolí řeky od východu a od západu z nábřežních promenád i vnitřního města.

ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji, aby diplomní projekt Bc. Anety Hlaváčkové byl odbornou komisí přijat a navrhuji mu ohodnocení..... 2-.



Ing. arch. Petr Malinský

V Praze dne 25.1.2021