

## Oponentura diplomního projektu.

Autor: Adam Černohouz

Ateliér: Doc.ing.arch.Petr Suske, CSc

Název: KOMUNITNÍ CENTRUM KAMPA

### 1. ZADÁNÍ.

Předmětem diplomové práce je návrh Komunitního centra, včetně jeho vztahu k okolí v parku Kampa.

### 2. URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ.

Urbanistické řešení vychází ze současné konfigurace Kampy. Navazuje na podélnou pěší komunikaci, která tvoří osu celého ostrova. Uspořádání navrhovaných objektů respektuje tento podélný řád a navazuje na prostorové řešení sousedních Sovových mlýnů. Koncept vychází ze situování historických staveb za plotovými zdmi a tento tradiční způsob zástavby autor překlápí do svého návrhu. Podélnou osu parku rozšiřuje o veřejně přístupný záliv před kavárnou a také o vyhlídkovou lávku s výhledem na řeku, posazenou kolmo na pěší osu. Vedle nového komunitního centra vzniká pobytová zahrada s dětským hřištěm.

### 3. DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ.

Dispozice obou objektů kavárny i komunitního centra jsou velmi jednoduché. Prostorové řešení kavárny je postaveno na kontrastu intimní uzavřenosti přízemí, poskytujícím klidné posezení a zcela otevřeným proskleným patrem s panoramatickými výhledy na historickou Prahu. Přízemí komunitního centra je využito pro pobytové místnosti, kanceláře administrativy centra a sociální zázemí. Technická místnost je situována pod schody a propojena přes instalační stěnu se střechou. V patře je velká prosklená přednášková místnost s terasou na střeše spodní části. Na jižní fasádu komunitního centra navazuje dvouúrovňová zahrada, přístupná pouze přes objekt komunitního centra.

Dispozice obou objektů jsou funkční, přes svojí jednoduchost obsahují nápaditá kompoziční i technická řešení. Postrádám bezbariérové přístupy do pater obou objektů, lávky a horní úrovně zahrady. Přístup na zahradu by měl být zajištěn přímý z vnějšího prostředí parku jak pro návštěvníky, tak pro údržbu.

### 4. ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ.

Architektonické řešení je založené na dvou jednoduchých hranolových hmotách s lávkou procházející mezi nimi. Partery obou hmot jsou uzavřené a navazují na historické ohradní zdi, nad nimi z této plné hmoty vystupují dva skleněné hranoly. Toto jednoduché řešení, které obsahuje několik nápaditých detailů, považuji za velmi zdařilé. S ohledem na exponovanou polohu v historickém srdci Prahy, na tak viditelném místě Kampy, je tento úkol výtvarně nesmírně složitý. Autor velmi citlivě zvolil prostorovou kompozici opírající se o historické souvislosti okolí a zároveň pro návrh použil současné architektonické prostředky.

### 5. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ.

V autorské zprávě je velmi detailně popsáno konstrukční řešení a promyšlené jsou také stavební detaily a finální úpravy povrchů. Technické vybavení budov je rovněž dobře popsáno a je zřejmé, že se touto problematikou autor zabýval.

## 6. ZÁVĚR.

Diplomní práci považuji za hodnotnou, protože autor zpracoval velmi podrobně analytickou část a poznatky z ní dokázal promítnout do samotného návrhu. Obě části práce, analytická a návrhová spolu úzce souvisí. Nejedná se pouze o formální získávání podkladů o dotčené lokalitě, ale o její pochopení a využití poznatků do vlastního návrhu.

Architektonické řešení stavby velmi pěkně reflektuje historické souvislosti, při využití současných architektonických prostředků.

Celkové hodnocení navrhuji: **B**

Datum: 24.01.2021

Oponent: ing. arch. Libor Habanec

