

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh bílé vany bytového domu, Dobruška</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tereza KUČEROVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Řešený objekt je poměrně rozsáhlý, pro návrh bílé vany musela studentka nastudovat poměrně hodně dostupných podkladů. Se zadaným úkolem se vyrovnala velmi dobře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Rozsah zadání byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Během práce na diplomovém projektu studentka konzultovala naprosto pravidelně, na on-line konzultace byla vždy připravená. Byla velmi aktivní, sama hledala řešení některých problémů. Je velmi pracovitá a pečlivá. K práci přistupovala svědomitě. Je schopna nastudovat řešenou problematiku a poznatky aplikovat. Je schopna samostatně tvůrčí práce. Vedla jsem průběžně od bakalářského studia na několika projektech, včetně bakalářské práce, a zaznamenala jsem její odborný a profesní růst.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Její odborné znalosti jsou na velmi dobré úrovni, novou problematiku umí nastudovat, aplikovat získané poznatky. Odborná úroveň výsledné diplomové práce je velmi dobrá. Občas udělá nějakou chybu, ale po vysvětlení vše opraví správně. Statický výpočet a hlavně výkresy obsahují drobné chyby a nedostatky. Ty ale velmi dobrou úroveň práce nesnižují.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Formální zápisy, citace v práci jsou v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomantka přistupovala aktivně k práci i k získávání zdrojů a využívání studijních materiálů. Výběr zdrojů a pramenů zcela odpovídá řešené problematice. Nedošlo k porušení citační etiky.	

Jako vedoucí práce nemám konkrétní připomínky. Studentka se mnou poměrně pravidelně konzultovala a moje připomínky průběžně zapracovávala. Nedostatky práce plynou z její zatím nedostatečné praxe.	
--	--

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2021

Podpis: