

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VÍCEÚČELOVÁ OPTIMALIZACE BETONOVÉ KONSTRUKCE V RANÉ FÁZI NÁVRHU
Jméno autora:	Bc. Michal Doležal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Martin Petřík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta Stavební ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož vyžadovalo znalosti nad rámec běžné výuky. Současně práce kladla vysoké nároky na tvůrčí činnost, představivost a komunikační dovednosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci pravidelně konzultoval během semestru, přičemž vzniklé dílčí úlohy vždy aktivně řešil. Část práce byla navíc řešena ve spolupráci se studentem architektury.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student si v krátkém čase dokázal osvojit techniku parametrického modelování a poté provázat výsledný model s evoluční optimalizací. Student rovněž úspěšně aplikoval znalosti získané samostudiem odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má místy horší slohovou úroveň, nicméně grafická úprava je skvělá. Rovněž oceňuji použití systému LaTeX.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil dostatečné množství relevantních zdrojů z domácí i zahraniční literatury potřebné k úspěšnému sepsání práce.	

Další komentáře a hodnocení
Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová se věnuje tématu, které má velký potenciál, což dokládá stále častější využívání parametrického modelování a současné úsilí společností vyvíjejících konečně prvkové softwary (Scia, Dlubal, SOFiSTiK, ...) o začlenění rozhraní pro vzájemnou výměnu dat s parametrickým modelářem Grasshopper.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: