

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh bílé vany bytového domu, Brno</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Mamataziz uulu Temirlan</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Řešený objekt je poměrně rozsáhlý, pro návrh bílé vany musela studentka nastudovat poměrně hodně dostupných podkladů. Se zadaným úkolem se vyrovnala velmi dobře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<b>Rozsah zadání byl splněn.</b> V mnohém by podle mého názoru výrazně překročen, zejména pokud se jedná o geotechnické výpočty.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Během práce na diplomovém projektu student konzultovala naprosto pravidelně, na on-line konzultace byl vždy připravený. Byl velmi aktivní, sám hledala řešení některých problémů. Jeho pracovitost je obdivuhodná, je velmi pečlivý. K práci přistupoval svědomitě. Je schopen nastudovat neuvěřitelné množství podkladů souvisejících s řešenou problematikou a poznatky poté správně aplikovat. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Jeho odborné znalosti jsou na vynikající úrovni, novou problematiku umí nastudovat, aplikovat získané poznatky. Odborná úroveň výsledné diplomové práce je výborná. Udělal obrovské množství kvalitní práce. Statický výpočet a hlavně výkresy obsahují pouze drobné chyby a nedostatky. Ty ale velmi dobrou úroveň práce v mých očích určitě nesnižují.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální zápisy, citace v práci jsou v pořádku. V práci jsou občas drobné gramatické chyby, které plynou z jeho aktuální znalosti češtiny. I tak to odbornou úroveň práce nesnižuje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomant přistupoval aktivně k práci i k získávání zdrojů a využívání studijních materiálů. Výběr zdrojů a pramenů zcela odpovídá řešené problematice. Nedošlo k porušení citační etiky.	

Jako vedoucí práce nemám konkrétní připomínky. Student se mnou naprosto pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně zapracovával. Nedostatky práce plynou z jeho zatím nedostatečné praxe a zkušenosti.	
--	--

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 26.1.2021

Podpis: