

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	EVA – Terapeutická lampa
Jméno autora:	Bc. Jozef Michálek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav Designu
Vedoucí práce:	Prof. Ak. Soch. Marian Karel, Doc.MgA. Josef Šafařík, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Designu FAČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Zadání shledáváme jako vhodně definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny. Řešená problematika je aktuální a má smysl se jí z pozice designéra zabývat. Cíle a výzvy jsou doloženy v analytické části, která je z našeho pohledu a s přihlédnutím k požadované úrovni magisterského studia zpracována velmi okrajově.</p>	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Předložená závěrečná práce s výhradami splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením předem definované body (výzvy) diplomové práce. Výhrady máme k rozsahu teoretické části diplomové práce a velmi okrajově zdokumentované fáze geneze projektu, ověření si jednotlivých variant a proces testování pracovních modelů. Chybí zdokumentovaný koncept UI mobilní aplikace, která je důležitou součástí navrženého konceptu.</p>	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<p>Aktivita a průběh prodloužené diplomové práce Bc. Jozefa Michálka je přímo úměrná odevzdanému výsledku. Očekávali jsme komunikaci, která by vedla k dořešení a zapracování kritických připomínek. Konzultována nebyla ani teoretická část, tedy portfolio, které bylo odevzdáno na poslední chvíli a vráceno k přepracování – bez výsledku. Postrádali jsme i konzultace v rámci ČVUT.</p>	
Odborná úroveň	C - dobře
<p>Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné (vzhledem k povaze projektu) nejsou však podloženy reálným uživatelským výzkumem (realizovatelným i v distančním režimu) a doloženými fyzickými konzultacemi s odborníky.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<p>Typografická, formální a jazykovou stránka je, jak jsme již zmínili s připomínkami. Ty máme převážně k rozsahu, nejednotnému formátování portfolio diplomové práce (ČSN ISO 690) a v neposlední řadě i gramatickým chybám.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Doložené zdroje na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah, jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky. Výhrady však máme k již zmíněnému ...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes problematický začátek s definováním diplomové práce si student BcA. Josef Michálek vybírá téma, které je aktuální především z pohledu současných sociálních trendů spojených s nadměrnou expozicí digitálnímu obsahu a aktuálního sociálního distancování zapříčiněného například probíhajícími epidemiemi.

Vystavení uživatele zmíněným fenoménům může mít za následek narůstající multigenerační problémy v rámci psychické rovnováhy jedince, ale i celé sociální skupiny. Světelný deficit a problém sezónního nedostatku světla (SAD) je jedním z klíčových fenoménů, na který je důležité, dle dosavadního výzkumu (zejména skandinávského), se z pohledu designéra zaměřit. Designér (student ČVUT) má vzhledem k dobře zanalyzovanému a dlouhodobě probíhajícímu výzkumu (i v rámci univerzity) možnost se opřít o již platná a ověřená fakta a z pohledu inspiračních zdrojů o portfolia jednotlivých výrobců (Beurer, Omron, Philips, Medisana)..., kteří svými produkty na danou cílovou skupinu a řešenou problematiku míří.

Od diplomové práce tedy očekáváme více než redesign a formální zpracování. Logicky se nabízí otázka, proč autor nekomunikuje s partnerskými fakultami (FEL, FBMI, UCEEB), kde mimo jiné vyvíjejí alternativní světelné zdroje, řešící problematiku modrého světla a SAD. Zde jsme očekávali samostatnost a vlastní iniciativu, která by mohla být přínosná i mezioborově. Negativně hodnotíme, vzhledem k povaze projektu, i podceněnou a nedoloženou analytickou fázi, která by dostatečně doplnila (vysvětlila) nastolené hypotézy tvarové fenomenologie (Houba), ergonomie (variabilní, vertikální s kloubem), multimediální nadstavby (aplikace) a výběru světelného zdroje (nad rámec informací z webu). Chybí i ergonomická a percepční rozvaha řešení ovládacích prvků a jejich umístění, velikosti, tvarů. Není doložen grafický návrh aplikace do mobilního zařízení, která je přidanou hodnotou nad rámec redesignu.

Formální stránka, tedy výsledný design, je z našeho pohledu funkční, udržitelný, avšak s již zmíněnými výhradami, profilovaný (ve smyslu tvarové, proporční, ergonomické a materiálové koncepce) směrem k potřebám uživatele. Při hodnocení výsledného produktu je potřeba zohlednit vyšší časovou dotaci danou odložením diplomové práce na LS 2021.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 5.9.2020

Podpis:

MARIAN KAVKA

2/2

Josef Michálek