

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchod s přeshraničními kapacitami v Evropě
Jméno autora:	Bc. Jakub Petruj
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k nezbytnosti samostatného nastudování celé řady odborných textů a legislativy považuji téma za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl podrobnou rešerši platné legislativy, popsal základní rozdíly mezi zonálním a nodálním přístupem ve výpočtu kapacit v Evropě a nad rámec zadání i ve světě. V neposlední řadě přesně podle zadání provedl ekonomické zhodnocení nodálního systému v podmínkách ČR za předpokladů různých scénářů. Zadání diplomové práce bylo bezesporu splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu celého semestru velmi aktivní, průběžně mě informoval o stavu zpracování své práce. S ohledem na praktické zaměření jsem mu doporučil i odborného konzultanta z praxe, z kterým byl podle mých informací v pravidelném kontaktu. Velice kladně hodnotím i samostatnost při zpracování práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím stupněm A – výborně, diplomant vhodným způsobem navázal na úvodní teoretické kapitoly, a to pečlivě zvoleným přístupem při zpracování vlastní simulace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni práce nemám komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Více než 40 citací odborné literatury, z větší části v anglickém jazyce, považuji za úctyhodné. Student dokázal zpracovat jak odbornou literaturu, tak i mnohdy dost náročnou evropskou legislativu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor prokázal schopnost samostatné a velmi odborné práce. Zpracoval rozsáhlé množství různorodých pramenů a v praktické části práce provedl simulaci nodálního systému s dostatečným počtem výrobních i spotřebních uzlů na matici 78 vedení. Velice kladně hodnotím použití programu Mathematica.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na výše uvedené hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2021

Podpis: