

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza využití e-mobility v rámci samosprávy
Jméno autora:	Bc. Milan Klempay
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Beranovský, Ph.D., MBA.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi nové a je k němu obtížné získat relevantní informace. Student počítal se získáním dat z konkrétní municipality, což se nakonec nepodařilo kvůli COVID situaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní a v mezích možností komunikoval způsob zpracování i možnosti získávání informací. Navštívil například municipalitu, se kterou chtěl spolupracovat při získávání údajů. Municipality však přerušila komunikaci, a proto nakonec student zvolil jiný přístup. Potom se musel student vypořádat se situací se změnou cíle DP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako dobrou. Původní cíl studenta byl zaměřen více na konkrétní municipalitu, nakonec musel samostatně využít získané poznatky obecnějším způsobem a nabídnul vcelku zajímavý pohled na řešený problém. Kromě informací ze zahraničí a zejména EU je podrobně popsána i situace v SR. Ze získaných údajů student sestavil varianty, které hodnotí ekonomickými a ekologickými kritérii. Ekonomické hodnocení je provedeno formou TCO a NPV výdajů, nechybí ani citlivostní analýza. V práci lze poněkud postrádat diskusi k volbě diskontu, kde není zcela zřejmé, zda se jedná o diskont nominální nebo reálný. Závěry a doporučení se autor snaží formulovat s ohledem na původní cíl, tady využití výsledků pro municipální úroveň. Ke konci je patrné, že autorovi trochu docházejí síly a že mohl z práce vytěžit o něco více.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má celkem 50 stránek včetně příloh. Vlastní práce má 41 stran. Formální úroveň je vysoká, je psána čtivě a v úvodní části směřuje k řešeným cílům. Obsahuje mnoho informací, které souvisí s řešenou problematikou. Teoretická část je poněkud delší oproti vlastnímu primárnímu výzkumu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Student prostudoval velké množství literatury, řadu odborných materiálů, navštívil i odborná pracoviště a veřejnou správu. Použitá literatura je citována, lze doporučit detailnější přístup v citacích a jejich rozdělení na jednotlivé dílčí zdroje. Některé citace nejsou obecně provedeny podle norem a nejsou jednotné. Například citace [22] má vyjmenované autory, má ISBN i rok vydání apod. Na druhou stranu autor zase u většiny zdrojů uvádí datum přístupu, což lze hodnotit pozitivně a jeho zdroje jsou dohledatelné. U tohoto relativně nového tématu lze odpustit firemní citace a citace z médií.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je vcelku pěkná, užitečná a praktická. Zkoumá nové aplikaci elektromobility v porovnání s konvenčními automobily z hlediska municipalit. Pro porovnání je kromě ekonomického hlediska zvoleno i hledisko ekologické. Ze zvoleného tématu a ze získaných údajů mohl autor vytěžit více.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2021

Podpis: