



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Michaela Kučerová
Vedoucí práce: Ing. Tomáš Nováček
Název práce: Mobilní aplikace Seznamovák
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 4. 1. 2021

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Studentka bez výhrad splnila všechny body zadání. Provedla korektní a detailní analýzu jak současné aplikace Seznamovák, tak obou úvodních soustředění. Na základě této analýzy navrhla mobilní aplikaci, kterou následně naimplementovala. V rámci integračního a uživatelského testování pak ověřila vhodnost a správnost své implementace.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	100 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Text práce je na velmi vysoké úrovni, jak po stránce jazykové, tak po stránce obsahové. Studentka popsala stav současné aplikace Seznamovák, který doplnila o požadavky na vylepšení od účastníků a organizátorů akce. Návrh nové verze aplikace podpořila pěkně zpracovanými diagramy a návrhy obrazovek. Následně detailně popsala implementaci, kde se kromě vlastní práce zaměřila na možnosti vývoje Android aplikací, které doplnila o informace o platformě Android jako takové. Díky tomu je text určen nejen pro programátory, kteří jsou ve vývoji pro Android zkušenější, ale i pro úplně Nováčky. V sekci o testování jsou pěkně popsány různé způsoby, kterými studentka ověřila správnost implementace aplikace, ať už pomocí automatických testů, tak testování s uživateli. Na závěr navrhla případná rozšíření samotné aplikace.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Výstupem je plně implementovaná mobilní aplikace, která svojí jednoduchostí a přehledností splňuje všechny požadavky. Co se funkcí týče, tak je dokonce převyšuje. Kód je logicky členěný a doplněný o komentáře. V přílohách jsou také návrhy obrazovek i záznamy z uživatelského testování, které jenom podtrhávají kvalitu zpracování.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Použitelnost aplikace je nesporná a aplikace bude využita hned při letošním ročníku obou akcí. Nemám pochyby o tom, že jistě ulehčí jak práci organizátorům, tak zvětší požitek z akce účastníkům. Případnou možnost zlepšení vidím ve zvýraznění aktuálního programu v sekci Harmonogram.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Studentka byla od začátku vypracovávání této práce aktivní, na schůzky chodila připravena a měla spoustu vlastních podnětů, které aplikaci posunuly ještě o kousek dále. Dodržovala pravidelné schůzky i v době, kdy byla na zahraničním studijním pobytu. Bylo na ní vidět nadšení do projektu a věřím, že i díky němu budeme aplikaci ještě dlouho používat.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce je po všech stránkách na velmi vysoké úrovni, a v mnoha ohledech dokonce překračuje požadavky na bakalářskou práci. Studentka si tedy známku A právem zaslouží.

Podpis vedoucího práce: