



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Michaela Kučerová
Oponent práce: Ing. Barbora Červenková DiS.
Název práce: Mobilní aplikace Seznamovák
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 6. 1. 2021

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Práce v dostatečné kvalitě naplňuje cíle zadání.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	100 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Text práce je členěn vhodně do kapitol, které logicky navazují. Vše je doplněno vhodnými obrázky, diagramy a grafy a celkově se práce velmi dobře čte. Forma, obsah i práce se zdroji jsou na skvělé úrovni, dávám proto plný počet bodů.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Instalace přes Firebase App Distribution byla bezproblémová, oceňuji vhodnou volbu distribuce pro vyzkoušení funkcionality. Obě aplikace mají jednoduchý intuitivní layout, UX (user experience) aplikací je oproti původní verzi výrazně vylepšená a není tak prakticky potřeba žádný manuál. Bonusem je hra Količkovaná. Vzhledem k tomu, že jsem několik let zpátky v roli organizátora hry Količkovaná vysvětlovala, tak nové moderní pojetí mi přijde rozhodně velmi užitečné. Je znát, že se testování aplikace věnovala dostatečná pozornost. Zdrojový kód aplikace je psán srozumitelně, čitelně, vhodně členěn a také okomentován. Oceňuji využití flavours pro podobné varianty aplikace Seznamovák a Magistrovák.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

Komentář:

V rámci práce byly vytvořeny dvě Android aplikace, které jsou obě funkční a stabilní. Oceňuji reálné a praktické využití pro akci Seznamovák, kterou každoročně projde nejméně 180 nastupujících studentů. Společně s organizátory tak aplikaci bude využívat každý rok přes 200 lidí.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

Jsou nějaké další plány pro vývoj i pro platformu iOS, případně nějaké hybridní řešení například pomocí React Native nebo Flutter?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Cílem práce bylo vytvořit novou a lepší verzi aplikace pro akci Seznamovák studentů Fakulty informačních technologií FIT ČVUT. Tento cíl byl naplněn dvěma novými aplikacemi pro Android platformu, které jsou funkční a stabilní a z uživatelského hlediska velmi přívětivé.

Text práce je napsán srozumitelně a věcně a je taktéž vhodně členěn do jednotlivých kapitol. Zdrojový kód aplikace je psán srozumitelně, čitelně, vhodně členěn a také okomentován. Aplikace byla také vhodně testována.

Celková úroveň práce je vynikající a proto hodnotím práci A.

Rok 2020 hromadným akcím zrovna nepřál, proto doufejme, že rok 2021 bude lepší a obě aplikace se budou moci využít pro více jak 180 nových studentů a organizátorů Seznamováku. Moderní přístup s pomocí kvalitních aplikací jako jsou ty, které jsou výstupem této práce, si tato akce Fakulty informačních technologií FIT ČVUT určitě zaslouží.

Podpis oponenta práce: