

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení úplnosti, robustnosti a nezávislosti pro soubor opatření pro zmírňování následků těžkých havárií v úrovních ochrany do hloubky v rámci Funkčních Analýz ochrany do hloubky ETE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Brázdová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	12115 Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Václav Dostál
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	12115 Ústav energetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato diplomová práce se zabývá principem a vývojem ochrany do hloubky v projektech jaderných elektráren metodou funkčních analýz. V první části je představena problematika těžkých havárií a prostředky pro jejich zmírňování na jaderné elektrárně Temelín. Dále jsou do SW HIDRA vloženy všechny informace potřebné ke správnému vyhodnocení funkčních analýz souboru havarijních stavů. Za pomoci všech zanesených dat do SW HIDRA je provedeno inženýrské hodnocení úplnosti, robustnosti a nezávislosti pro soubor opatření pro zmírňování následků těžkých havárií na příslušné hrozby a jejich efekty. Práce mohla vzniknout pouze ve spolupráci se zaměstnavatelem studentky, který poskytl potřebné podklady a výsledky práce bude využívat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání a kvalita zpracování je velmi dobrá.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka si téma práce našla sama a práci zpracovávala ve spolupráci s odborníky z ÚJV divize Energoprojekt. Pracovala velice samostatně. Rozsah práce vyžadoval aktivní přístup, vzhledem k nutnosti seznámit se s celou řadou odborných dokumentů MAAE a detailně prostudovat projektovou dokumentaci ETE. Výhodou bylo, že téma diplomové práce bylo součástí jejich pracovních povinností, což přispělo k celkové kvalitě práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce se věnuje velice aktuálnímu tématu. Je zpracovaná na vysoké odborné úrovni, která odpovídá zvolenému tématu, pro které bylo nutností hluboké porozumění funkce vybraných systémů jaderné elektrárny a jejich vazeb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové úrovni je práce na vynikající úrovni. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce s literaturou je kvalitní. Vzhledem k řešenému problému je množství pramenů obecně poměrně omezené.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka práci zpracovala velice samostatně a dobře spolupracovala s pracovníky ÚJV. Prokázala, že je schopná samostatně řešit i velmi komplexní technický problém.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2021

Podpis:

