

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náhrada stávajícího zdroje pro start ze tmy v uhelné elektrárně
Jméno autora:	Jakub Zapletal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Makešová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné, s výhodou praktického využití.	

Splnění zadání	splněno
Až na drobné výhrady považuji zadání za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student pracoval zcela samostatně, konzultoval na pracovišti, z něž měl data a s vedoucím práce byl v minimálním styku.	

Odborná úroveň	C - dobře
Práce je na průměrné odborné úrovni, postrádám dynamický nárůst položek v ekonomickém modelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce je dosti diferencovaná, části textu jsou psané srozumitelně a bez chyb, části jsou psané horkou jehlou. Citace odpovídá normě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student čerpal z praktických studií i vědeckých článků, což považuji za pozitivum, nezvyklé u prací tohoto druhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student předložil práci zabývající se ekonomickým modelem náhrady záložního zdroje v elektrárně, kterou zpracoval zejména na základě konzultací a dat odborníků přímo z firmy. Jako taková studie počítá s řadou předpokladů, které jsou minimálně diskutabilní, ovšem v praxi používané. S konzultacemi externího vedoucího také souvisí fakt, že jsem jako vedoucí byla spíše konzultantem.

První část se zabývá zejména popisem palivových článků a baterií, což považuji za vhodné, uvítala bych ovšem aspoň základní popis dalších technologií užitých v porovnání variant a jejich srovnání. V hodnocení variant si stále nejsem jistá parametrem čerpání zdroje (byť jsme ho spolu se studentem konzultovali a v praxi se jedná o standardní metriku) a také jsou výpočty méně přehledné, než by si práce zasloužila. Taktéž postrádám v ekonomickém modelu meziroční nárůst cen jednotlivých položek.

Přesto považuji práci za zdařilou a její výsledky mohou být užitečné pro praktické využití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

1. Jaké jsou tedy požadavky na záložní zdroj a které řešení je nejlépe naplňuje?
2. Skutečně jsou doby životnosti jednotlivých řešení stejné? Hodnotil jste různé míry degradace jednotlivých řešení?
3. Jak by se měnilo celkové hodnocení variant, pokud byste zahrnul do výpočtu nákladů meziroční nárůst jednotlivých položek, obzvláště různý nárůst pro různé položky?

Datum: 26.1.2021

Podpis: