

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Universální rozhraní pro správu telefonní ústředny v jazyce MML
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Martin Pont
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Troller, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aby byl výsledek práce skutečně použitelný, musí jít řešení do řady detailů, které zvyšují náročnost programové implementace celé práce.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za plně realizované. Jediné, co nebylo realizováno oproti písemnému zadání, jsou testovací skripty pro ověření funkce v systému Asterisk, ale vzhledem k tomu, že jde o universální rozhraní, doporučil jsem studentovi spíše doimplementovat některé další "vychytávky" než vytvářet testovací příklady. Domnívám se, že tím je práce hodnotnější.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, termíny dodržoval a spolupráce byla vynikající.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal inženýrské schopnosti při vytváření programů v prostředí Unixových operačních systémů a psaných v jazyce C.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomantovi bych vytkl, že nepoužil šablonu pro závěrečné práce ČVUT (v systému L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X), čímž typografická úroveň práce klesla na úroveň běžné kancelářské produkce. K obsahu nemám výhrad, krom drobných jazykových prohřešků (např. v interpunkci), které ale netřeba nijak zdůrazňovat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vše OK.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledek práce bude prakticky využit při tvorbě MML rozhraní pro několik typů ústředen, které jím nejsou vybaveny od výrobce / autora.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce splnila zadání, které umožní implementovat standardizované rozhraní i pro takové systémy, kde to výrobci či autoři zanedbali či dali přednost "modernějšímu" grafickému prostředí, které však má proti čistě textovému řadu nevýhod. Implementace vykonávacích scriptů či programů pro cílové systémy (např. Asterisk) může být např. zajímavým individuálním projektem či možná i bakalářskou prací pro další studenty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Ing. Pavel Troller, CSc.