ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Řízení asynchronního motoru frekvenčním měničem SIEMENS Micromaster 440**
Jméno autora:	**Ondřej Kochaň**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra elektrotechnologui	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing- Vít Hlinovský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT-FEL Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Student měl za úkol popsat postup nastavení měniče – výběr z manuálu a ověřit na praktickém měření průběhy řízeného rozběhu a časové záznamy napětí a proudu

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce splňuje zadané úkoly a doporučuji k obhajobě

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student pracoval samostatně, někdy s menším časovým zpožděním a ne vždy konzultoval další postup v práci. Za omluvu lze trochu započítat jeho pracovní aktivitu v projekční elektrotechnické firmě.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Předložená práce je hodnocena dobře, některé závěry budou použity v laboratorních úlohách v bakalářské etapě studia.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována podle předepsaných požadavků a je vytvořena na dobré grafické úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s předepsanými technickými materiály, zpracoval informace z firemních materiálů firmy SIEMENS a naučil se zpracovávat měřené průběhy požadovaných veličin v digitálním osciloskopu Rohde&Schwarz

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předloženou práci lze využít pro základní materiál tvorbu návodu pro laboratorní cvičení z elektrických pohonů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je představuje výběr informací pro práci s měničem SIEMENS Micronmaster 440, kdy není čas pro nastudování kompletní firemní dokumentace. Při jednorázových činnostech v laboratoři je lze snadno využívat. Obsahuje všechny potřebné postupy pro základní nastavení měniče, což úkol předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 21.1.2021 Podpis: