

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Predikce sportovních zápasů s neurálními modely
Jméno autora:	Aleksandra Pereverzeva
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	KP
Vedoucí práce:	Gustav Šír
Pracoviště vedoucího práce:	KP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zamysleno jako průměrně náročné, ale v průběhu nastaly komplikace, které ukázaly, že je náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez vyhrad. Původně jsem zamyslel více než 2 sporty, ale to se ukázalo jako nereálné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je velmi slušná, použití GNNs pro tento problém je originální a bylo implementačně náročné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla psána trochu narychlo, avšak studentka prokázala profesionální úroveň při psaní odborného textu a pracovala zcela samostatně. Angličtina je výrazně nadprůměrná a strukturování textu je velmi dobré.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka musela nastudovat velké množství clanků, citace se zdají v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz celkové hodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje zcela originalni pristup k problemu predikce ve sportech, který není zalozeny na klasické extraci features ani zadne doménové znalosti, ale extrapoluje a prizpusobuje pokrocile techniky neuronových siti zname ze zcela odlišných domén.

Kvůli této netradicnosti studentka při řešení narazela na radu potíží a postup práce musel být několikrát zmenen. Studentka tak řešení věnovala nadstandardní dobu během prodlouženého studia. I když tak závěrečný výstup není zcela dokonalý, výrazně oceňuji její vytrvalost a pílí. Technické zpracování je velmi kvalitní a dostupné na Githubu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.1.2021

Podpis: