

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikační systém pro Národní filmový archiv
Jméno autora:	Josef Vítovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Jonáš Svatoš
Pracoviště vedoucího práce:	Digitální laboratoř, Národní filmový archiv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější a to zejména proto, že se student rozhodl pro implementaci prototypu nového informačního systému v prostředí zavedené paměťové instituce, která již disponuje mnoha historickými metodami pro popis archivních fondů. Student tedy musel během relativně krátké doby proniknout do velmi specifického odvětví na pomezí informační vědy a audiovizuálního archivnictví, přebrat používaná paradigmat a terminologii a zohlednit je při návrhu nového systému.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno dle předpokladů.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné úrovni zpracována výtečně. Kladně hodnotím zejména analytickou část, ve které student nejprve analyzuje požadavky na nový systém vzhledem k současné situaci v instituci, poté podrobně rozebere problematiku persistentních identifikátorů aby následně v praktické části přišel s elegantním řešením, které vypracoval v čistém, čitelném kódu. Velmi kladně zároveň hodnotím kritické zhodnocení dostupných paradigmat a technologií, které má přímý vliv na výsledný návrh systému, který zohledňuje existující infrastrukturu Národního filmového archivu tak, aby byla aplikace udržitelná i do budoucna.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce napsána velmi srozumitelně, čtivě a strukturovaně. Jazykovou stránku však hodnotím s výhradami, a to zejména co se týče interpunkce.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student si k řešení problému vybral korektní prameny, které řádně citoval. Během konzultací aktivně přijímal navržené citační zdroje; použil však jen ty, které se mu zdály nejvíce relevantní k povaze práce.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez výhrad.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práci celkově hodnotím výborně, a to zejména kvůli schopnosti studenta proniknout do problematiky správy unikátních identifikátorů v informačních systémech paměťových institucí a zároveň v praxi použít poznatky získané během studia. Na základě získaných informací podrobně navrhnul řešení nového identifikačního systému, které následně zvládl implementovat v podobě funkčního prototypu. Student se zároveň zavazuje k dalšímu rozvoji jím navrženého systému, který bude mít přímý dopad na rozvoj instituce. Velmi pozitivně zároveň hodnotím celkový přístup studenta k tvorbě práce, kdy během procesu psaní práce přicházel s dotazy k tématu a navrhované postupy podroboval aktivnímu zkoumání. Student zároveň vhodně odhadl rozsah funkcionalit v praktické části tak, aby bylo v jeho možnostech zadání splnit dle předpokladů aniž by bylo nutno rozsah v průběhu tvorby systému redukovat.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Otázka k obhajobě:

Z jakého důvodu student zvolil programovací jazyk TypeScript? Zvažoval případně práci v jiném jazyce a pokud ano, proč se rozhodl zrovna pro tento? Jak student vidí udržitelnost jím navrženého systému do budoucna vzhledem k použitému frameworku?

Datum: 22.1.2021

Podpis: