

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stromové procházení v Admineru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petro Kostyuk</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Frajták, PhD
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačů

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
Zadání je dle mého hodnocení lehčí.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Zadání bylo celkem splněno. Nesplněno bylo kvalitativní uživatelské testování. Zadání mělo 2 odstavce, z toho druhého nebylo splněno nic – diskuze závislosti řešení na použité databázi, zhodnocení použití Admineru pro tento úkol, popis případných limitů rozhraní Admineru.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Zvolený postup se jeví správným, mohl by ale být popsán detailněji s pomocí znalostí získaných studiem – např. použitím korektních diagramů.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
Po odborné stránce je práce na nízké úrovni, autor neprokázal využití znalostí získaných studiem. V textu je uvedeno, že autor navázal na svoji bakalářskou práci, ale nepřijde mi, že by ji signifikantně rozšířil – podobný nástroj v BP již vyřešil.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Typograficky a jazykově není práci co vytknout. Stylisticky práce spíše cílí na laickou veřejnost se zálibou v PHP. Práce má velice malý rozsah (22 stran samotného textu).	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
Šest citovaných zdrojů zahrnuje jen ty nezbytně nutné (Adminer) a často zcela obecné (JavaScript, TypeScript). Bibliografické citace ne jsou úplné a nejsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V textu zdroje citované nejsou.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<p><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i></p> <p>Pokud chce autor ukázat, jaké entity budou v textu použity, měl spíše zvolit E-R diagram (viz Diagram 1). Pokud by autor vycházel z E-R diagramu, pak by mohl zmínit cizí klíče a jak jsou definovány pro různé typy vazeb mezi objekty jako 1:N, 1:1, M:N (i když spíše souvisí s objektově relačním mapováním), čímž by si stanovil rámec pro popis v textu a implementaci a nemusel by vymýšlet termín „zpětný cizí klíč“. Pro přehlednější by se hodilo doplnit spojnice mezi místem kliknutí na sloupec s cizím klíčem a tabulkou, která zobrazuje detail daného objektu.</p>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Další komentář k hodnocení práce nemám.

Otázky na studenta:

1. Na obrázku 8 je ve 4. tabulce „zpětný cizí klíč“ uveden jen na řádce s id=4. Proč není i na ostatních, přestože vede na prázdnou tabulku jako právě klíč s id=4?
2. Jakou má plugin budoucnost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.1.2021

Podpis:

