

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vylepšení a přesun restauračního systému na platformu ASP.NET Core
Jméno autora:	Bc. Pavel Zářecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Cílem práce bylo analyzovat nedostatky stávajícího klient server systému, navrhnout jeho vylepšení a přesun na platformu ASP.NET Core.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student měl provést analýzu původního řešení a analyzovat výhody přesunu na novou platformu. K této části nemám zásadní výhrady, i když některé argumenty pro přechod jsou minimálně sporné, např. i v ASP.NET Core je pro klientskou webovou aplikaci nutné používat více jazyků (HTML). Student měl původní aplikaci vylepšit. Za tímto účelem vytvořil seznam požadavků, ovšem z nové funkcionality implementoval pouze omezené množství požadavků. Plnohodnotně, včetně uživatelského rozhraní, byl implementován jen tisk na Bluetooth tiskárnu a komunikace s EET serverem. Požadavky jako offline provoz nebo rychlost operací nebyla implementována nebo ověřena. Další funkcionality, jako je správa uživatelů sice byla implementována, ale je dostupná jen jako REST API rozhraní. Student sice uvádí, že toto API testoval pomocí skriptů v aplikaci Postman, tyto skripty v práci chybí. Ač měl student testovat vytvořenou serverovou část pomocí mobilní aplikace, vytvořil také webovou aplikaci. Bohužel obě aplikace působí nedodělaně. Nakonec měl student své řešení porovnat s existujícími systémy. Toto srovnání student provedl již ve fázi analýzy, bohužel funkcionality dostupnou v těchto systémech neimplementoval.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze považovat za správný. Jak bylo uvedeno výše, problém je spíše v množství a v kvalitě odvedené práce. Co se testování serverové části týče, chybí mi v práci unit testy této části.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska považuji práci za slabou. Student prokázal, že zná postupy tvorby softwarových systémů, v daném čase se mu nepodařilo implementovat odpovídající množství funkcionality a požadavků. Student v práci také popisuje funkcionality (offline mód aplikace), kterou na mobilním klientovi nemohl realizovat, jelikož je tento závislý na připojení k serveru (což student sám uvádí na jiném místě). Student také neuplatnil pokročilejší techniky práce s daty, jako je kontrola smazání zdrojového záznamu ve vazbě s cizím klíčem, konkrétně mazání položek v menu. V práci mi také chybí konkrétnější způsob nasazení, resp. jaká byla použita databáze.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Struktura práce odpovídá zvyklostem. Text obsahuje velké množství překlepů a komolených anglických výrazů. Rozsah je odpovídající.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracuje se zdroji a v práci je korektně cituje. Je škoda, že student nenastudoval problematiku vývoje ASP.NET Core aplikací v dostupné literatuře. Některé reference nemají správný tvar, např. diplomové a bakalářské práce. Je zvláštní, že student v práci nezmiňuje využití knihovny pro tisk na Bluetooth tiskárnách, ač je tento fakt zmíněn v kódu aplikace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student měl za úkol navrhnout a přepracovat serverovou část aplikace systému CashBob. Návrh nového systému student provedl, serverovou část přepracoval, z nové funkcionality přidal pouze komunikaci s EET a částečně registraci uživatelů. Na klientské straně kromě úprav pro komunikaci s novým serverovým API přidal tisk na Bluetooth tiskárně. Z velké části tak zůstaly plány na odstranění zásadních nedostatků původní aplikace nenaplněné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 19.1.2021

Podpis: