

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vylepšení a přesun restauračního systému na platformu ASP.NET Core
Jméno autora:	Pavel Zářecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Martin Komárek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
---------------	-------------------------

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<p><i>Požadavky na přepsání systému na platformu ASP.NET, podpora EET a tisku účtenek byly splněny. Největší výhrady mám k „splnění“ požadavku na porovnání výsledného systému s existujícími zavedenými systémy. To je provedeno zcela minimalisticky v kapitole 5.2. Není tedy jasné, co je potřeba dodělat, aby byla aplikace konkurenceschopná alespoň v minimalisté verzi.</i></p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Student z nezaviněných osobních důvodů pracoval na diplomové práci výrazně déle, než bylo plánováno. I přes nepřízeň okolností konzultoval, když to bylo potřeba a pracoval velmi samostatně.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p>	
<p>Student prokázal, že je schopen řešit problémy komplexního charakteru a používal standardní postupy softwarového inženýrství. Některé oblasti ale nebyly zpracovány (nebo zdokumentovány) do takového detailu, aby se výsledná aplikace blížila produkční kvalitě.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Text práce splňuje standardy pro dobře napsaný technický text. Bohužel obsahuje řadu překlepů a nevhodně použitých (nepřeložených) anglických výrazů (např. scope).</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<p>Domnívám se, že student využíval relevantní prameny. Především u některých použitých technologií či knihoven (např. framework Core Identity v kapitole 4.2.1) uvádí pouze jejich použití v textu, ale ve výčtu zdrojů nejsou uvedeny.</p>	

Další komentáře a hodnocení	
<p>U problematiky EET mi v textu chybí popis rozdílu propojení systému na testovací a produkční prostředí finanční správy.</p>	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal, že je schopen řešit problémy komplexního charakteru. Domnívám se, že student primárně z nezávislých osobních důvodů splnil zadání s výhradami. Zmíněné nedostatky nejsou ale zásadního charakteru a předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 22.1.2021

Podpis: