

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení prediktorů pooperační fibrilace síní u pacientů po aortokoronárním bypassu
Jméno autora:	Bc. Kristýna Vieweghová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Ježdík Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o průměrně náročné zadání pro diplomovou práci. Většina dat byla již dříve naměřena. Metodický postup odpovídající standardním studiím	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, přicházela s vlastními návrhy řešení. Na konzultace přicházela připravena	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
-	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
-	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
-	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je po metodické stránce v pořádku, nicméně výsledky nad zaslepenými daty neukazují velkou věrohodnost pro klinickou praxi. K obhájení práce by mě zajímal názor studentky na otázku „existuje na základě předložených dat nějaká typická skupina pacientů, kde by predikce pooperačního stavu dosahovala věrohodnějších výsledků?“ například jen užíší věková skupina?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pravidelnost konzultací, vlastní výběr tématu, metodický přístup k problému

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: **20.1.2021**

Podpis:

